

par Pierre Ducrey, Karl Reber, Claude Léderrey et Sylvian Fachard

Introduction

Durant l'année 2005, l'Ecole suisse d'archéologie en Grèce a repris des activités de fouilles, en plus des travaux de recherche et de publication qui se poursuivent à un rythme soutenu. Les activités de terrain comprenaient la poursuite de l'étude de diverses forteresses du territoire érétrien, plus particulièrement de la forteresse d'Aghios Nikolaos, où des sondages ont été entrepris au printemps en collaboration avec la 11^e Ephorie des Antiquités préhistoriques et classiques d'Eubée. Par la suite, une campagne de relevés a été menée sur quatre sites fortifiés du territoire. On trouvera ci-dessous le rapport détaillé de Sylvian Fachard, secrétaire scientifique de l'Ecole et responsable de cette recherche. En juillet-août, l'Ecole a repris par quelques sondages l'étude des couches géométriques du Quartier de l'Ouest, en soutien aux recherches de Claude Léderrey sur l'habitat géométrique d'Erétrie. Un rapport exhaustif, signé de Claude Léderrey et Karl Reber, est également reproduit dans les pages qui suivent. Comme d'habitude, l'Ecole a assuré l'entretien des secteurs du site fouillés par elle et ouverts au public.

Le volume de Ferdinand Pajor, «Eretria – Nea Psara. Eine klassizistische Stadtanlage über der antiken Polis», est paru en 2006 sous le numéro 15 de la série «Eretria. Fouilles et recherches». Le programme de publications de la série est fourni, puisque quatre volumes devraient paraître en 2006–2007.

L'Ecole a préparé une vitrine pour l'exposition commanditée par le Ministère de la Culture au Megaron Mousikis (salle de concerts) d'Athènes, inaugurée le 2 novembre 2005. L'objectif visé par le Ministère était de donner à chaque Ecole étrangère d'archéologie active en Grèce l'occasion de se présenter. Les directeurs

furent invités à exposer l'histoire et les objectifs de leur institution en une grande conférence, organisée également au Megaron Mousikis, le 30 novembre 2005. Enfin, un volume collectif, publié sous les auspices du Ministère, présente les écoles étrangères. Rappelons que ce que l'on entend dans la Loi grecque sur l'archéologie par «Ecole étrangère» regroupe les instituts et centres de recherche dans le domaine de l'archéologie et accrédités en Grèce. Les institutions de ce type sont au nombre de 17 à ce jour.

Le poste de secrétaire scientifique de l'Ecole avec siège permanent en Grèce est occupé depuis 2002 par Sylvian Fachard et le poste de secrétaire administratif par Valentina di Napoli depuis 2001. Le Centre de documentation et le Centre administratif de l'Ecole se trouvent à l'Institut d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité de l'Université de Lausanne. Thierry Theurillat, archéologue et collaborateur de longue date de l'Ecole, y est chargé notamment du développement et de la gestion des archives, ainsi que des éditions (rapport annuel, volumes de la série «Eretria»).

Année après année, l'Ecole est heureuse d'exprimer sa reconnaissance au Service archéologique grec, particulièrement à la 11^e Ephorie des Antiquités préhistoriques et classiques d'Eubée, à Chalcis, et à ses amis, supporters ou «sponsors», au premier rang desquels figure le Fonds national suisse de la recherche scientifique, ainsi que plusieurs généreux donateurs, dont la Fondation Stavros S. Niarchos, la Fondation de Famille Sandoz, la Loterie Romande, Ceramica Stiftung, les firmes suisses actives en Grèce, notamment Nestlé Hellas, les universités suisses, principalement celle de Lausanne, et l'Académie suisse des sciences humaines et sociales.

Pierre Ducrey

Einführung

Die Erforschung des Westquartiers von Eretria blickt auf eine fast fünfundvierzigjährige, von verschiedenen Ausgräbern geprägte Grabungstätigkeit zurück¹. In der letzten grossen Kampagne zwischen 1988 und 1992 untersuchte ein Team unter der Leitung von Karl Reber das Gebiet östlich des von Jean-Michel Gard freigelegten Hauses IV, wobei das hauptsächliche Interesse den Strukturen der klassischen und hellenistischen Zeit galt². Bei einigen Tiefensondierungen, die zur Klärung der Datierungsfrage beitragen sollten, wurden zwei interessante Entdeckungen gemacht: zum einen fanden sich mehrere Strukturen aus der geometrischen Zeit (8. Jahrhundert v. Chr.), worunter ein 9 m tiefer Sodbrunnen (siehe S. 82, *Abb. 2*, ST 10), zwei Gruben (ST 2 und ST 9) und das Grab eines Kindes (ST 1)³, zum andern stellte man fest, dass die klassischen Schichten des 4. Jahrhunderts v. Chr. teilweise unmittelbar auf den geometrischen Schichten auflagen, dass also nur geringe Spuren aus der Zeit zwischen dem 7. und dem Ende des 5. Jahrhunderts existierten.

Ein Teil des reichhaltigen Scherbenmaterials aus dem geometrischen Brunnen unter Raum C im Osttrakt von Haus IV (*Abb. 2*) wurde 2003 von Claude Léderrey im Rahmen einer Lizentiatsarbeit an der Universität Basel bearbeitet⁴. Die in dieser Arbeit erzielten Resultate und

insbesondere die dabei neu aufgeworfenen Fragen führten zum Entschluss, die begonnene Arbeit unter Berücksichtigung des restlichen Materials aus dem Brunnen und den Gruben im Rahmen einer Dissertation fortzusetzen. Da sich einzelne Fragen auf generelle Überlegungen zur Besiedlung des Westquartiers im 8. Jahrhundert bezogen, wurde es nötig, neue, gezielte Sondiergrabungen durchzuführen. Diese konnten dank der Unterstützung der Schweizerischen Archäologischen Schule in Griechenland und des Schweizerischen Nationalfonds, deren Verantwortlichen wir zu grossem Dank verpflichtet sind, im Sommer 2005 realisiert werden.

Nach einer mehr als zehnjährigen Grabungsabstinenz öffneten wir somit zwischen dem 21. Juli und dem 15. August insgesamt 13 neue Sondiergräben im Westquartier von Eretria. Das Hauptinteresse galt dabei den geometrischen Schichten unter Haus IV und unter Gebäude III; unter den Fundamenten des letztgenannten hatte L. Kahil zwischen 1971 und 1973 einen mit reichem Scherbenmaterial geometrischer Zeit aufgefüllten «Bothros» gefunden (*Abb. 2*, ST 53)⁵. Bei einigen der durchgeführten Sondierungen mussten zuerst die hellenistischen und klassischen Schichten durchstossen werden, wobei ergänzende Beobachtungen zur Baugeschichte von Haus IV gemacht werden konnten⁶. Karl Reber wird im folgenden die neuentdeckten Strukturen dieser Periode vorstellen, Claude Léderrey wird anschliessend über die Funde und Befunde der geometrischen Zeit berichten.

Die Strukturen der klassischen und hellenistischen Zeit (*Abb. 1*)

Wegen des weitgehenden Fehlens der archaischen und frühklassischen Schichten wurden bei der Anlage sowie bei den späteren Umbauten von Haus IV die unmittelbar darunterliegenden Schichten der geometrischen Zeit mehrfach gestört. Die Fundamente von Haus IV lagen an mehreren Stellen direkt auf den geometrischen Stra-

Eretria X = K. Reber, Eretria, Ausgrabungen und Forschungen X. Die klassischen und hellenistischen Wohnhäuser im Westquartier (1998)

Guide 2004 = Erétrie. Guide de la cité antique (2004)

¹ V. Petrakos, *ADelt* 17 B, 1961/62, 154–155; zur Grabungsgeschichte vgl. Eretria X, 13–15.

² Eretria X.

³ *ibid.*; K. Reber, Die Grabungen im Haus IV von Eretria, *AntK* 36, 1993, 128–131.

⁴ C. Léderrey, Ein geometrischer Brunnen aus Eretria. Zur Feinkeramik und der Suche nach deren «Primärkontext» (Lizentiatsarbeit Basel 2003).

⁵ Guide 2004, 166; K. Schefold – P. Auberson, *Führer durch Eretria* (1972) 97.

⁶ vgl. Eretria X, 67–93.

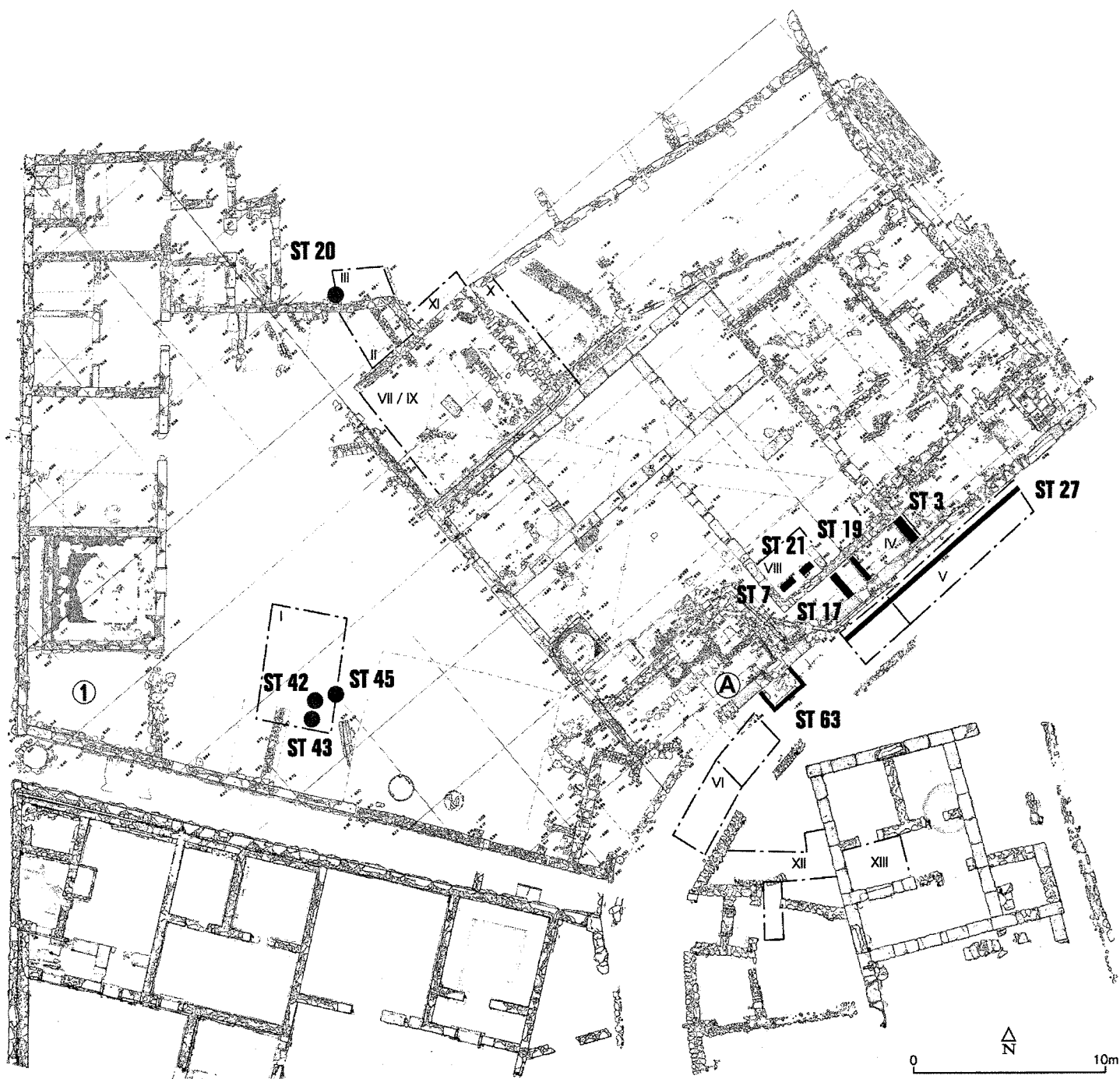


Abb. 1 Eretria, Plan der Häuser III und IV im Westquartier: klassische und hellenistische Befunde

ten auf; bei der Auffüllung der klassischen Bodenschichten wurden einzelne der älteren Strukturen stark in Mitleidenschaft gezogen. So fanden sich sowohl in den Sondagen II-III-VII/IX wie auch in Sondage I Reste von Mauern geometrischer Zeit, welche beim Bau von Haus IV grösstenteils zerstört worden waren. Insbesondere unter Raum D (Sondagen VII/IX) waren die Reste einer bereits aus den früheren Grabungen festgestellten Auffüllungsschicht erhalten, welche auf demselben Niveau auflag

wie die nordwestlich davon liegende Mauer ST 14 aus geometrischer Zeit (siehe Abb. 2)⁷. Diese Auffüllungsschicht erwies sich bereits in der Vergangenheit als äusserst fundreich⁸ und auch in diesem Jahr kamen weitere Funde, wie eine schwarzfigurige Miniaturlekythos (Inv. 0563-1) sowie eine leider nur noch zur Hälfte erhaltene weibliche

⁷ *ibid.* 84.

⁸ z.B. ein Bronzekästchen (B 823), vgl. *ibid.* Abb. 134.

Terrakotta-Figur (T 4341, *Taf.* 18, 1), dazu. Bei letzterer dürfte es sich um eine in Chiton und Mantel gehüllte, auf einem Felsen sitzende Göttin oder Muse handeln⁹.

In der Sondage III, die im südlichen Teil von Raum P des späthellenistischen Hauses I angelegt wurde, stießen wir auf eine kreisrunde Struktur (ST 20), welche mit hellenistischer Keramik aufgefüllt war; es handelt sich wahrscheinlich um einen Brunnenschacht. Da unser Augenmerk den geometrischen Strukturen galt, konnten wir die Freilegung dieses Schachtes nicht weiter vorantreiben. Immerhin dürfen wir festhalten, dass der Brunnen in der Bauphase 2A oder vorher entstanden sein muss, denn eine rechteckige Öffnung in der Mauer unmittelbar südlich davon diente sicher als Wasserdurchlass und kann nur im Zusammenhang mit dem bereits bestehenden Brunnen eingebaut worden sein¹⁰. Der Brunnen gehörte somit zu der nördlich von Haus IV gelegenen Raumgruppe 11-12, die im 2. Jahrhundert v. Chr. in den südlichen Teil von Haus I eingegliedert wurde¹¹.

In der Südoststrasse ausserhalb des Osttraktes von Haus IV legten wir eine grössere Sondierung (V) an mit dem Ziel, eine eventuelle Fortsetzung der geometrischen Grube unter dem Korridor J2 (*Abb.* 2, ST 2) zu finden. In der obersten Schicht unmittelbar über dem Strassen-niveau fanden sich nebst Fragmenten von Keramik und tönernen Bienenkörben auch ein Webgewicht (T 4328), ein Spieljeton (T 4327), Bronzefragmente, Knochen und Murex-Muscheln. Eine Datierung dieser Schicht in die hellenistische Zeit wird durch den Fund eines Schalenfragmentes mit gestempeltem floralem Dekor auf der Innen- und einem Graffito auf der Aussenseite bestätigt. Unterhalb dieser Schicht wurde eine in die Strasse eingegrabene Kanalisation freigelegt, die aus verkehrt herum verlegten lakonischen Deckziegeln bestand (ST 27). Nachmessungen ergaben ein leichtes Gefälle von West nach Ost. Die Leitung scheint von einer Struktur

aus mehreren rechteckig angelegten Steinblöcken auszugehen, welche sich an die Aussenmauer des Raumes A anlehnt (ST 63). Diese Struktur befindet sich neben einer Abflussrinne im Fundament der Südmauer von Raum A¹². Durch den Fund der Wasserleitung wird nun auch die Funktion dieser Struktur verständlich: es handelt sich um eine Art Sammelbecken für das aus Raum A abgeflossene Wasser, das durch die neu entdeckte Kanalisation unter der Strasse weggeführt wurde. Diese Entdeckung bestätigt die bereits früher geäusserte Vermutung, dass «Raum A» in der Bauphase 2A ein längliches Wasserbecken zum Ausüben einer gewerblichen Tätigkeit gewesen sein muss¹³.

In der Sondage IV kam eine Mauer zum Vorschein (ST 17), welche parallel zu den bereits bekannten Mauern ST 3 und ST 19 verlief. Die Funde, darunter das Fragment eines rotfigurigen Kraters mit Darstellung eines weiblichen Kopfes (Inv. 0551-1), datieren diese Mauer in klassische Zeit. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um die Reste eines Gebäudes aus der Bauphase 1, das neben dem Haus IV-Ost gegen Ende des 5. Jahrhunderts errichtet und in der Bauphase 2A grösstenteils zerstört worden war¹⁴. Unter den Funden ist der Schaft einer Herme aus Ton mit deutlicher Angabe der Füsse und des männlichen Geschlechtes zu erwähnen (T 4343).

Zwei interessante Befunde kamen in der Sondage I zum Vorschein. Auf einer Höhe von 8,52 m, welche ungefähr der Oberkante des Fundaments der Südmauer von Haus IV entspricht, fanden wir zwei Pyrai (ST 42 und ST 43) von ca. 0,4 m Durchmesser. In der Brandschicht dieser Pyrai lagen neben feinen Tierknochen und einigen Keramikfragmenten mehrere ganz erhaltene Miniaturskyphoi. In der Form entsprechen diese dem Miniaturskyphos aus der Pyra, die J.-M. Gard zwischen der Stadtmauer und der Westmauer von Haus IV auf Höhe des Raumes 1 freigelegt hatte¹⁵. I. R. Metzger brachte

⁹ Eine weibliche, auf einem Felsen sitzende Figur wurde auch im Mosaikenhaus gefunden, vgl. N. Mekacher, *Matrizengeformte hellenistische Terrakotten*, in: *Eretria XII* (2003) 48 Nr. 132 *Taf.* 28.

¹⁰ vgl. *Eretria X*, 38 *Abb.* 41; 43 *Abb.* 51.

¹¹ *Eretria X*, 73 *Abb.* 104.

¹² vgl. *Eretria X*, 73 *Abb.* 104 (die Struktur in der Strasse ist dort nicht eingezeichnet).

¹³ vgl. *ibid.* 81.

¹⁴ Zu Haus IV-Ost vgl. *Eretria X*, 70-72 *Abb.* 91.

¹⁵ I. R. Metzger, *Die Funde aus den Pyrai*, in: *Eretria VI* (1978) 85 Nr. 13 *Taf.* 43.

jene Funde aus dem letzten Viertel des 4. Jahrhunderts mit den jährlich gefeierten Anthesteria zu Ehren des Gottes Dionysos in Verbindung, eine Interpretation, welche von N. Mekacher abgelehnt wurde¹⁶. Trotz der geringen Distanz zwischen den beiden Befunden können die neu entdeckten Pyrai nicht mit jener an der Stadtmauer in Verbindung gebracht werden. Dort wurde ein gemischtes Ensemble aus mehreren Terrakotten, Gefässen mit und ohne Firnis, Toneiern und Webgewichten gefunden, hier waren es ausschliesslich Miniaturskyphoi. Hingegen lässt sich der Befund in einer von P. Kalligas durchgeführten Notgrabung vergleichen, wo ausserhalb eines angeschnittenen Gebäudes eine Grube von 0,7 m Durchmesser gefunden wurde, die neben einigen kleineren Knochen und Brandresten eine Serie von 22 gleichen Miniaturskyphoi enthielt¹⁷. Kalligas interpretierte diese Grube als Grab eines Kindes, ohne allerdings die Knochenreste analysiert zu haben. Bei den Knochen in den Pyrai von Sondage I handelt es sich vorbehaltlich einer genauen Analyse wahrscheinlich um Knochen von kleinen Tieren. Die grosse Anzahl an Trinkgefässen und die verbrannten Tierknochen weisen meines Erachtens eher auf ein symbolisches Opfermahl, vielleicht auf ein Bau- oder Reinigungsopfer anlässlich des Umbaus von Haus IV (Bauphase 2)¹⁸.

Unmittelbar neben den beiden Pyrai wurden die durch den Brand geröteten Wände eines runden Ofens entdeckt, dessen Boden auf dem natürlich gewachsenen Lehm Boden aufzuliegen scheint (ST 45). Der Ofen weist einen Durchmesser von 0,7 m auf. Das Innere war mit Erde aufgefüllt; das gänzliche Fehlen von Brandasche

oder Keramikscherben weist darauf hin, dass der Ofen nach seiner letzten Benutzung sorgfältig gereinigt worden war. Eine Datierung wird damit schwierig: Wurde der Ofen in klassischer Zeit in den Boden eingegraben und durchstiess dabei die geometrischen Schichten¹⁹ oder handelt es sich um eine Struktur, welche zeitgleich mit der geometrischen Mauer ST 50 entstanden ist? Was wurde in dem Ofen gebrannt? Gibt es allenfalls einen Zusammenhang zwischen dem Ofen und den beiden Pyrai? Die Beantwortung dieser Fragen muss vorerst leider offen bleiben.

Ein geometrisches Apsisshaus mit Peribolos (Abb. 2)

Wie in der Vergangenheit bereits von anderen Ausgräbern des Westquartiers konstatiert worden ist²⁰, konnte auch während der Grabungskampagne 2005 im südlichen Westquartier kein archaisches Stratum entdeckt werden²¹.

Die Absenz des archaischen Stratums hat zur Folge, dass die klassischen und hellenistischen Strukturen oft direkt auf geometrischen Mauerresten aufliegen. Dies scheint zumindest in den Sondagen VII/IX und X der Fall zu sein. In der Sondage VII/IX war offensichtlich durch den Abtrag der älteren Kulturschichten bereits in der Antike die Oberkante einer geometrischen Mauer sichtbar geworden (ST 38). Der gute Erhaltungszustand legt die Vermutung nahe, dass diese Mauer nach der Freilegung nicht allzulange der Witterung ausgesetzt gewesen war. Vielmehr scheint sie beim Bau des Osttrakts von Haus IV²² als Fundament einer hellenistischen Struktur wiederverwendet worden zu sein. Die Zweitverwendung älterer Strukturen stellt im Westquartier keine Besonderheit dar und ist unter anderem auch in

¹⁶ Mekacher a.O. (Anm. 9) 71–75. Dort weitere Angaben zu den in Eretria gefundenen Pyrai. Vgl. auch K. Gex, Anthesteria in Eretria, in: B. Schmaltz – M. Söldner (Hg.), Griechische Keramik im kulturellen Kontext. Akten des Internationalen Vasen-Symposiums in Kiel 2001 (2003) 120–122.

¹⁷ P. Kalligas, *AEphem* 122, 1983, 115 (Terrain O.T. 356).

¹⁸ Zur Bauphase 2A vgl. Eretria X, 73–85. Zu den Bauopfern vgl. S. Weikart, Griechische Bauopfer rituale. Intention und Konvention von rituellen Handlungen im griechischen Bauwesen (Diss. Würzburg 2001). In einer Grube unter dem Bau Z im Kerameikos wurden ebenfalls 13 Miniaturskyphoi, allerdings zusammen mit 7 Terrakotten, gefunden, *ibid.* 176 Nr. V 9 b; U. Knigge, *AA* 1981, 389–393.

¹⁹ In der Aussenwand wurden einige kleine Fragmente geometrischer Keramik gefunden.

²⁰ K. Schefold, *ADelt* 27 B, 1972, 362; Eretria X, 20.

²¹ Ausnahme: in den Sondagen IV und VIII ist das archaische Stratum wahrscheinlich unter Mauerresten des 5. Jh. v. Chr. partiell erhalten geblieben.

²² Der Bau des Osttrakts von Haus IV (Phase 2A) wurde von K. Reber um 300 v. Chr. datiert: Eretria X, 88.

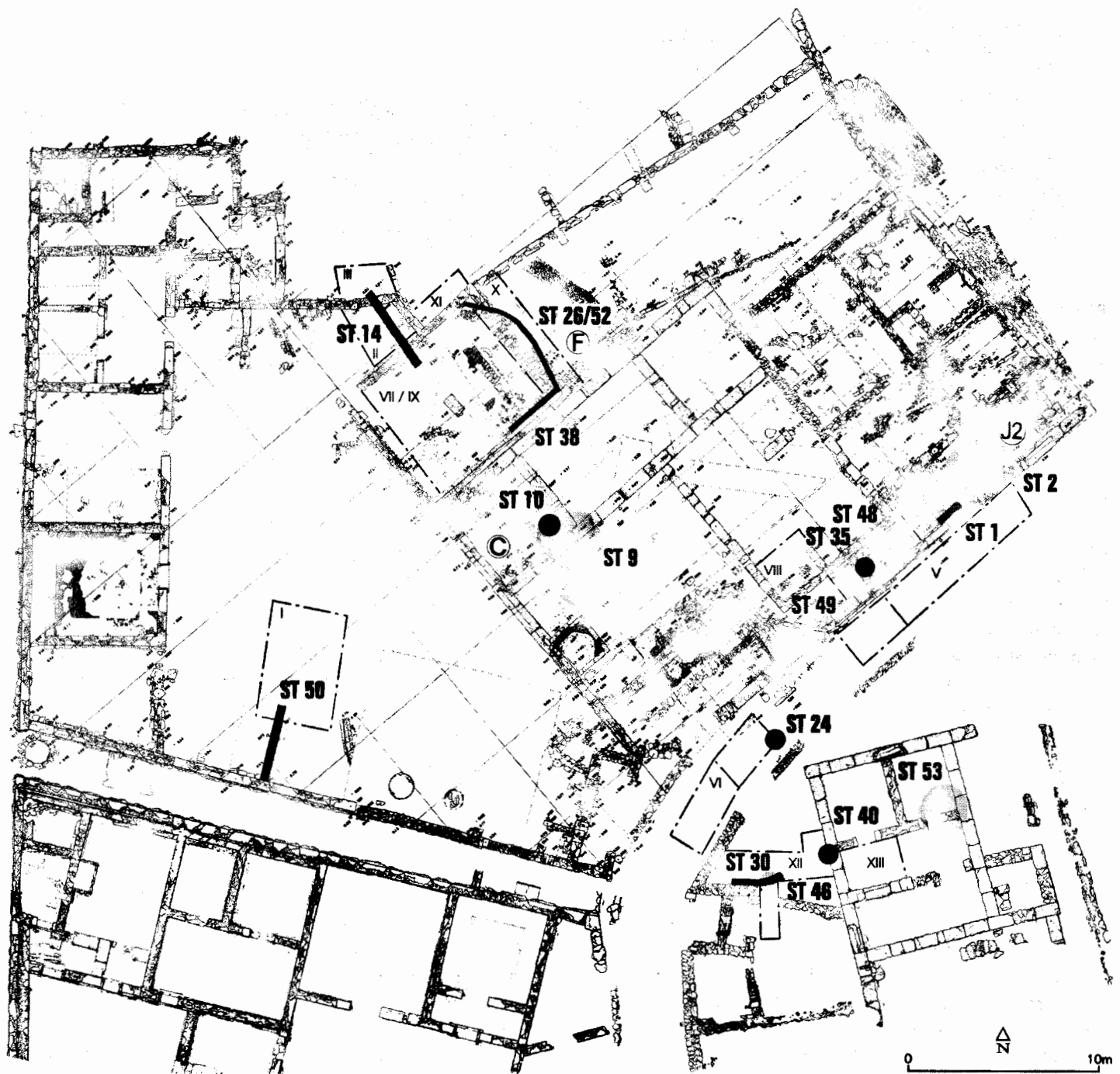


Abb. 2 Eretria, Plan der Häuser III und IV im Westquartier: geometrische Befunde

Raum Q des Hauses IV²³ oder dem Planquadrat B/3 Nord²⁴ zu beobachten.

Die Mauer ST 38 bildete in geometrischer Zeit zusammen mit einem östlich anschliessenden apsidialen Mauerzug (ST 26 und 52)²⁵ den Grundriss eines erstaunlich gut

erhaltenen geometrischen Apsishauses, welches in den Sondagen VII/IX und X ausgegraben werden konnte (Taf. 18, 2). Diese Hausform war in Eretria im 8. Jahrhundert v. Chr. äusserst beliebt und ist dort in der Vergangenheit bereits mehrfach zum Vorschein gekommen²⁶.

²³ K. Reber, Die Grabungen in Haus IV von Eretria, AntK 34, 1991, 135.

²⁴ K. Schefold, Eretria 1968, AntK 12, 1969, 73.

²⁵ Die apsidiale Mauer besteht aus ST 26 in der Sondage VII/IX und ST 52 in der Sondage X. ST 52 war in den Grabungskampagnen

1988–1992 aufgedeckt, bislang aber weder kommentiert noch datiert worden.

²⁶ A. Mazarakis Ainian, Geometric Eretria, AntK 30, 1987, 17; Guide 2004, 226.

Das Steinfundament des Apsishauses steht auf dem rötlich-braunen gewachsenen Lehm Boden und nahm wahrscheinlich ursprünglich maximal eine Fläche von rekonstruierten 7,5×5 m ein. Das ca. 40 cm breite und 20 cm hohe Fundament wurde in der bekannten geometrischen Technik gebaut: grosse Steine bilden die Aussenkanten der Fundamentmauern, während das Innere mit kleineren Steinen aufgefüllt wurde. Wie in geometrischer Zeit üblich, wurde die eigentliche Mauer des Apsishauses aus Lehmziegeln errichtet, welche auf dem niedrigen Mauersockel lagen. Vergleicht man die Hausgrundrisse geometrischer Apsishäuser, müsste der Eingang des Hauses in der rechteckigen Südmauer (ST 38), der Frontseite des Gebäudes, gelegen haben²⁷. Eine Türöffnung ist aber innerhalb des nordsüdlich ausgerichteten Steinfundaments nicht sichtbar²⁸. Beim Eingang des Hauses muss es sich also um eine vierseitige Türrahmung gehandelt haben, die ca. 20 cm über dem Gelniveau in die Lehmziegelmauer eingelassen war²⁹. Das Steinfundament des Hauses bildete also eine Schwelle, die beim Betreten des wahrscheinlich einräumigen Hausinnern überschritten werden musste³⁰: ein idealer Schutz vor den Hochwasserfluten³¹, die das

Westquartier in der Antike regelmässig heimsuchten³². Eine dicke Lehmziegelschicht auf dem ehemaligen Fussboden im Innern des Hauses markiert den Zeitpunkt der Zerstörung des Apsishauses. Offensichtlich waren dabei Teile der Lehmziegelmauern ins Hausinnere gestürzt³³. Unter dieser Versturzschiicht wurden auf dem ehemaligen Fussboden des Hauses eine Obsidianschlinge und Fragmente des keramischen Hausinventars gefunden, welche bereits in geometrischer Zeit zerbrochen und in den lehmigen Fussboden gedrückt worden waren³⁴.

Im Westen des Apsishauses konnte dieses Jahr die Mauer ST 14 ebenfalls in geometrische Zeit datiert werden. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um den Rest einer Peribolosmauer, welche einst um unser Apsis haus gebaut worden war. Solche Mauern sind oft in unmittelbarer Nähe geometrischer Häuser zu beobachten³⁵. Im vorliegenden Fall gewährte die Peribolosmauer für die Bewohner des Apsishauses einen zusätzlichen Schutz gegen die Hochwasserfluten des nahegelegenen Wildbachs. Zudem bildete diese Mauer eine Art Hof, in dem offensichtlich auch handwerkliche Arbeiten verrichtet worden sind. Dies indizieren diverse Metallschlackenfragmente, die ausschliesslich östlich von ST 14, also innerhalb eines möglichen Peribolos, geborgen werden konnten. Eine Verbindungsmauer zwischen ST 14 oder anderen Strukturen mit dem Apsis haus konnte bislang nicht entdeckt werden. Das Apsis haus kann also bis auf weiteres als

²⁷ H. Drerup, Griechische Baukunst in geometrischer Zeit. *Archaeologia Homerica* II (1969) 92; Mazarakis a.O. 17.

²⁸ In Oropos kann beim Apsis haus A dasselbe Phänomen beobachtet werden: A. Mazarakis Ainian, Oropos in the Early Iron Age, in: M. Bats – B. d'Agostino (Hg.), *Euboica. L'Eubea e la presenza euboica in Calcidica e in Occidente. Atti del Convegno Internazionale di Napoli, 13–16 novembre 1996* (1998) 189 fig. 10. In Eretria scheint bei Haus 150 im Apollontempelbezirk eine Türöffnung im Steinfundament ebenfalls zu fehlen: S. Verdan, Fouilles dans le sanctuaire d'Apollon Daphnéphoros, *AntK* 45, 2002, 129 (Struktur M4-M6). Dasselbe Phänomen ist bei einem Apsidenhaus im geometrischen Hafenquartier Eretrias zu beobachten: L. Kahil, Quartier de maisons géométriques, *AntK* 24, 1981, 85 fig. 9.

²⁹ Vierseitige Türrahmungen auf einem erhöhten Sockel sind auch an geometrischen Hausmodellen zu beobachten: T. G. Schattner, Griechische Hausmodelle. *Untersuchungen zur frühgriechischen Architektur* (1990) 148.

³⁰ Das Hausinnere konnte 2005 nicht vollständig ausgegraben werden. Bislang fehlen Indizien für eine differenzierte Raumunterteilung.

³¹ Eine hohe Türlage interpretierte bereits Olivier Pelon als Schutz gegen eindringendes Regenwasser: O. Pelon, *Maison d'Hagia Varvara et architecture domestique à Mallia, BCH* 90, 1966, 567 Anm. 7.

³² Spuren dieser Überschwemmungen wurden im Westquartier in der Vergangenheit sowohl im südlichen als auch im nördlichen Westquartier festgestellt: C. Krause, Zur städtebaulichen Entwicklung Eretrias, *AntK* 25, 1982, 139; Alluvionsschichten wurden auch in der diesjährigen Grabungskampagne, z.B. in Sondage V, beobachtet.

³³ Auf dem Steinfundament sind *in situ* keine Lehmziegelreste erhalten geblieben. Die verbrannten Lehmziegel und die geometrische Keramik, welche 1992 in Raum F des Hauses IV (*Abb. 2*) gefunden worden waren, gehören wahrscheinlich ebenfalls zum geometrischen Apsis haus: Reber a.O. (Anm. 3) 128.

³⁴ Die Auswertung der Keramik ist gegenwärtig noch nicht abgeschlossen. Eine umfassende Datierung der geometrischen Keramik der Grabungskampagne 2005 wird in der Dissertation von Claude Léderrey erfolgen.

³⁵ Siehe unter anderem: *Guide* 2004, 229; Mazarakis a.O. (Anm. 28) 189 Abb. 10.

freistehendes Einzelhaus bezeichnet werden³⁶. Wie bereits in der geometrischen Siedlung im Apollontempelareal von Eretria scheint sich auch im Westquartier eine Einzelhaussiedlung abzuzeichnen.

Zwei weitere geometrische Mauern (Abb. 2)

In Sondage I konnte die bereits 1988 aufgedeckte Mauer ST 50 bereits während der Grabung in geometrische Zeit datiert werden³⁷. Die Mauer steht wie das oben beschriebene Apsishaus und dessen Peribolos auf dem gewachsenen rötlich-braunen Lehm Boden. Noch ist unklar, ob es sich bei diesem Mauerzug um einen Teil eines geometrischen Hauses oder um einen Peribolos eines Hauses handelt. Es ist aber anzunehmen, dass weitere geometrische Mauerzüge, die in einem Zusammenhang mit ST 50 stehen, auf der Ostseite dieser Mauer zu lokalisieren sind. Ausschliesslich auf dieser Seite nämlich wurde bislang geometrische Keramik gefunden.

Die apsidiale Mauer ST 30 (Sondage XII) war 1971 von L. Kahil freigelegt worden³⁸. Während der diesjährigen Grabungskampagne wurde festgestellt, dass die Unterkante von ST 30 auf einem dicken geometrischen Stratum steht, welches mit vielen geometrischen Fein- und Grobkeramikscherben durchsetzt war. Bei diesem Stratum scheint es sich um eine Planierschicht zu handeln, welche in geometrischer Zeit zugunsten von ST 30 angelegt worden war³⁹. Wie bei ST 50 ist auch bei ST 30

im Moment noch nicht geklärt, ob es sich um einen Teil eines Gebäudes oder um einen Peribolos handelt.

Geometrische Pyrai (Abb. 2)

Im südlichen Grabungsareal wurden innerhalb eines Radius von ca. 8 m drei geometrische Pyrai entdeckt, ST 24 (Sondage VI), ST 40 und ST 46 (Sondage XII). Die in den Feuerstellen gefundenen Artefakte deuten darauf hin, dass die drei Pyrai aus unterschiedlichen Motiven angelegt worden waren.

Die Unterkante von ST 46 wird von einer rundlichen Struktur flach auf den Boden gelegter Steine gebildet. Auf dieser Steinsetzung konnten eine dünne Bronzeschicht und Fragmente eines Metallofens aus Ton lokalisiert werden, Indizien, dass an dieser Stelle einst Metall geschmolzen worden war⁴⁰.

Fragmente eines Metallofens wurden auch in ST 24 zusammen mit geometrischer Keramik gefunden.

ST 40 scheint kontextual nicht im Zusammenhang mit der Metallverarbeitung zu stehen⁴¹. In einer dicken Ascheschicht, welche von einer Schicht verbrannter Lehmziegel zugedeckt worden war, wurden dort aussergewöhnlich viele verbrannte geometrische Feinkeramik- und Knochenfragmente gefunden. Bei den Lehmziegeln handelt es sich mit Sicherheit nicht um einen Teil einer Zerstörungsschicht. Vielmehr scheinen sie absichtlich auf die Feuerstelle gelegt worden zu sein⁴².

Die Pyrai ST 40 und ST 46 befanden sich in geometrischer Zeit in einer Senke, welche offensichtlich in westöstlicher Richtung durch das Gelände zog. Diese Senke muss noch im 8. Jahrhundert mit Erde verfüllt worden sein. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um eine Planierungsmassnahme geometrischer Zeit zugun-

³⁶ Freistehende Einzelhäuser waren in geometrischer Zeit auf Euböa sehr beliebt: A. Mazarakis Ainian, *From Rulers' Dwellings to Temples. Architecture, Religion and Society in Early Iron Age Greece* (1997) 252.

³⁷ Diese Mauer war bislang undatiert geblieben: K. Reber, *Die Grabungen im Westquartier*, AntK 32, 1989, 110ff.; Eretria X, 20 Anm. 49.

³⁸ J.-P. Michaud, BCH 96, 1972, 765 Abb. 404. Der apsidiale Mauerrest ist von Karl Schefold in früharchaische Zeit datiert worden: ADelt 28 B, 1973, 306f.; Lilly Kahil äusserte sich bezüglich der Datierung dieser Mauer vorsichtiger: «... quelques restes de murs en abside encore plus anciens»: L. Kahil, *Contribution à l'étude de l'Eretrie géométrique*, in: ΣΤΗΛΗ. Τόμος εις μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος (1980) 526.

³⁹ Die geometrische Planierschicht war bereits 1972 von L. Kahil angeschnitten worden. Offensichtlich wurden dabei auch Reste einer geometrischen Lehmziegelmauer freigelegt: Schefold a.O. (Anm. 38) 306.

⁴⁰ Fragmente eines Metallofens wurden auch im geometrischen Brunnen (ST 10) in Raum C des Hauses IV gefunden. Möglicherweise sind die Metallofenfragmente aus ST 10 in einen Zusammenhang mit den Fragmenten aus ST 46 zu bringen.

⁴¹ Leider befindet sich ein Grossteil der Struktur unter dem Fundament der Westmauer von Haus III.

⁴² Eine Interpretation der drei Pyrai wird innerhalb der Dissertation von Claude Léderrey erfolgen.

sten der apsidialen Struktur ST 30, welche auf dieser dicken Auffüllschicht steht und ebenfalls in geometrische Zeit zu datieren scheint. Relativ chronologisch sind zumindest die Pyrai ST 40 und ST 46 älter als ST 30.

Ein geometrischer Brunnen und zwei Gruben (Abb. 2)

Bereits 1992 wurde in Raum C des Hauses IV ein Brunnen entdeckt, der im letzten Viertel des 8. Jahrhunderts v. Chr. mit Abfällen unterschiedlicher Kontexte zugeschüttet worden war (ST 10)⁴³. Im Laufe der Grabungskampagne 2005 ist es gelungen, in der Sondage IV einen zweiten geometrischen Brunnen (ST 35) zu lokalisieren, der mit hunderten von Grob- und Feinkeramikscherben, Lehmziegeln, Holzkohle, Lampen, Knochen und Muscheln verfüllt worden war⁴⁴. Die Zusammensetzung der Verfüllung deutet vorerst darauf hin, dass es sich bei diesem Material um Abfälle aus mehreren Haushaltskontexten handelt.

Westlich und östlich des Brunnens schliessen zwei Gruben (ST 48 und ST 49) an, welche ebenfalls in geometrischer Zeit angelegt worden sein müssen⁴⁵. Gruben in unmittelbarer Nähe geometrischer Brunnen stellen im Westquartier keine Besonderheit dar. So schliesst im Süden des oben erwähnten geometrischen Brunnens in Raum C (ST 10) ebenfalls eine Grube (ST 9) an. K. Reber brachte diese Grube in Zusammenhang mit der Lehmziegelproduktion, die auf Wasser angewiesen war⁴⁶. Möglicherweise gilt dies auch für die beiden Gruben im Osten und Westen von ST 35.

Relativ chronologisch handelt es sich bei ST 35 um den jüngsten geometrischen Befund der diesjährigen Grabungskampagne. Dieser Brunnen ist insbesondere jünger als der 1992 von K. Reber ausgegrabene Brunnen (ST 10).

⁴³ Reber a.O. (Anm. 3) 128f.

⁴⁴ Die Brunnenvorfüllung wurde 2005 nicht vollständig ausgegraben.

⁴⁵ Auf der Unterkante beider Gruben wurde jeweils geometrische Keramik gefunden. Die genaue Ausdehnung der Strukturen 48 und 49 ist noch ungeklärt, da diese in der Grabungskampagne 2005 nicht fertig ausgegraben werden konnten.

⁴⁶ K. Reber, *Apobaten auf einem geometrischen Amphorenhals*, AntK 42, 1999, 127f.

Zusammenfassung und Ausblick

Bis heute stand die Forschung einer möglichen Besiedlung des Westquartiers in geometrischer Zeit mehrheitlich ablehnend⁴⁷ oder äusserst zurückhaltend gegenüber⁴⁸. Das Westquartier, so die Lehrmeinung, diene in spätgeometrischer Zeit ausschliesslich als exklusive Begräbnisstätte der Oberschicht, deren Andenken noch während Jahrzehnten hochgehalten worden war. Während der Kult rund um das sogenannte Heroon in der Vergangenheit *in extenso* diskutiert worden ist, blieben andere, ebenfalls im Westquartier entdeckte geometrische Funde und Befunde fast unbeachtet oder unterbewertet. Der Schwerpunkt der Forschung lag stets auf den geschlossenen Fundensembles (Brunnen, Gräber und Gruben), während die Frage nach den Primärkontexten der Verfüllobjekte bis heute offengeblieben ist. Das Unterbleiben der Publikation von nachweisbar geometrischen Mauerresten förderte zudem die Meinung, dass im Westquartier in geometrischer Zeit nie gesiedelt worden war⁴⁹. Wie die Grabungskampagne 2005 im Westquartier gezeigt hat, muss diese Meinung revidiert werden: die eindruckliche Konzentration geometrischer Funde und Befunde (Abb. 2) sowie die aufgedeckten geometrischen Straten belegen, dass auf dem Areal der klassisch-hellenistischen Wohnhäuser III und IV bereits in geometrischer Zeit, wahrscheinlich etwa ab Mitte des 8. Jahrhunderts v. Chr., gearbeitet und gewohnt worden war⁵⁰. Eindrücklichster Zeuge dieser Siedlung stellt bislang das Fundament des geometrischen Apsidshauses dar, das in den Sondagen VII/IX und X ausgegraben werden konnte (Taf. 18, 2). Die Mauerzüge ST 30 und ST 50 deuten

⁴⁷ vgl. unter anderem C. Bérard, *Topographie et urbanisme de l'Érétie archaïque: Hérôon*, in: Eretria VI (1978) 94; Eretria X, 19f.; Guide 2004, 92ff.

⁴⁸ z.B. Krause a.O. (Anm. 32) 139f.; positiv stand in der Vergangenheit Carla Antonaccio einer Besiedlung des geometrischen Westquartiers gegenüber: C. M. Antonaccio, *An Archaeology of Ancestors. Tomb Cult and Hero Cult in Early Greece* (1995) 234.

⁴⁹ «Excavations in the West Quarter have failed in uncovering Geometric buildings...»: Mazarakis a.O. (Anm. 26) 20.

⁵⁰ Im Westquartier sind bis heute nur wenige subprotogeometrische Scherben gefunden worden.

zudem auf das Vorhandensein weiterer geometrischer Wohnhäuser hin.

Mit der Identifizierung und Datierung dieser Mauern steht nunmehr fest, dass sich die sogenannte Heroon-Nekropole im Norden des Westquartiers in der frühen Eisenzeit keinesfalls fernab der Lebenden befand, wie bislang angenommen⁵¹. Ein unmittelbares Nebeneinander von Sepulkral-, Handwerker- und Siedlungskontexten ist in der Vergangenheit bereits im attisch-geometrischen Oropos nachgewiesen worden⁵² – in unmittelbarer Nähe von Eretria. Es scheint, als müsse man davon ausgehen, dass sich die geometrische Siedlung im Westquartier von Eretria ähnlich präsentierte wie in Oropos.

Die Grabungskampagne 2005 kann trotz ihren unzähligen Funden und Befunden nur eine Etappe in der Erforschung des geometrischen Westquartiers darstellen. Wünschenswert wäre zum Beispiel die eindeutige Identifizierung der Mauerzüge ST 30 und ST 50 während einer zweiten Grabungskampagne. Bei dieser Gelegenheit könnte auch der Innenraum des Apsishauses fertig

ausgegraben werden, wo hoffentlich weitere Indizien für die ehemalige Funktion des Gebäudes lokalisiert werden können⁵³.

Nicht zu vergessen bleibt, dass im Westquartier auch nach Abschluss der Grabungskampagne 2005 etliche aus vergangenen Grabungskampagnen bekannte Mauerreste bis heute undatiert geblieben sind⁵⁴. Wie oben dargelegt, konnten dieses Jahr bereits vier solche Strukturen in geometrische Zeit datiert werden (ST 14, 30, 50 und 52).

Aufgrund der bereits zahlreich vorliegenden Funde und Befunde darf erwartet werden, dass das Westquartier bei der Beantwortung der Frage nach der Struktur einer eisenzeitlichen Siedlung eine wichtige Rolle spielen wird⁵⁵. Besonders der glückliche Umstand, dass durch die Bautätigkeit klassischer und hellenistischer Zeit die geometrischen Strukturen offensichtlich nicht vollständig zerstört worden sind, muss als Chance verstanden und genutzt werden⁵⁶.

Karl Reber, Claude Léderrey

⁵¹ Auf ein unmittelbares Nebeneinander von Wohn-, Handwerker- und Sepulkralkontext im geometrischen Westquartier hatte bereits Claude Léderrey hingewiesen: C. Léderrey, Spätgeometrische Monumental- und Miniaturkeramik als kontextindizierende Artefakte, in: Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie, Bulletin 2005, 15–18.

⁵² Siehe unter anderem Mazarakis a.O. (Anm. 28) 179–215.

⁵³ Allgemein konnten in der Vergangenheit nur in wenigen geometrischen Häusern Hinweise auf deren ehemalige Funktion gefunden werden: J. N. Coldstream, *Geometric Greece* (1977) 311; Mazarakis äusserte in der Vergangenheit bezüglich der Funktion von Apsishäusern die Meinung, dass diese in geometrischer Zeit vor allem als öffentliche Bauten oder Tempel genutzt worden waren: Mazarakis a.O. (Anm. 36) 112.

⁵⁴ Im Bereich B/3 Nord, Heroon, Haus I und Haus IV.

⁵⁵ «Geometric Greece is rich in graves, but traces of the living are comparatively scarce»: Coldstream a.O. (Anm. 53) 303.

⁵⁶ Es sei an dieser Stelle seitens der Grabungsleitung nicht versäumt, dem Grabungs- und Museumsteam herzlichst für ihre Arbeit zu danken: Thierry Theurillat (Universität Lausanne), Zoe Brandenberger (Universität Bern), Anna Laschinger (Universität Basel), Nicole Reber, Samuela Zanelli (Universität Genf), Effi Rompoti (Universität Ioannina), Vangelis Fotiadis, Lambros Kouroupis, Michalis Kouroupis, Argyris Petroyannis, Panaiotis Serras, Nikos Vourmouis, Giorgos Xantis (Arbeiter Grabung), Zoe Kouroupis, Angeliki Sarapis (Arbeiterinnen Museum).

LES FORTERESSES DE L'ÉRÉTRIADE: PROSPECTIONS, RELEVÉS ET ÉTUDE

Pour la seconde année consécutive, nous avons pu mener une campagne de relevés et de prospection sur plusieurs sites de l'Érétriade⁵⁷. Les objectifs étaient ambitieux, puisqu'il s'agissait de mener des investigations sur l'acropole de Vrysi et sur les fortifications de Kastri, de Sarakinokastro et de Loupaka (Dystos)⁵⁸. Les trois premiers sites viennent de faire l'objet d'une publication d'ordre topographique et historique, basée sur des reconnaissances effectuées dans la région des gorges de Manikia⁵⁹. La campagne de cet été a permis d'y conduire

un travail d'équipe d'une autre nature: prospecter l'ensemble du terrain pendant trois semaines, réaliser des plans pierre à pierre et des élévations des vestiges, enfin, prélever de la céramique.

Cette campagne clôt le programme de relevés architecturaux conduits sur les forteresses érétriennes⁶⁰. L'Ecole bénéficie désormais d'une importante documentation comprenant les relevés des principaux sites fortifiés du territoire, auxquels il faut ajouter les fortins de pierres sèches découverts entre 2000 et 2001 dans les environs d'Érétrie⁶¹. Cet ensemble de fortifications fait l'objet d'une étude archéologique et historique consacrée à la défense et la surveillance du territoire d'Érétrie aux périodes classique et hellénistique⁶².

L'ambition du présent rapport est de présenter brièvement les principaux résultats de la campagne, puis de synthétiser les différents éléments de notre problématique.

Vrysi (*La Cuppa*, *Dragonara*)

Le site est perché sur un éperon rocheux, prolongement sud-oriental de la chaîne du Mavrovouni, dominant le village et la plaine de Vrysi, petit village situé au débouché des gorges de Manikia. Les fortifications sont connues des voyageurs du 19^e siècle et sont couramment identifiées comme la forteresse vénitienne de *La Cuppa*. Les vestiges antiques ont été attribués par D. Knoepfler au dème de Kotylaion, notamment sur la base d'une déduction toponymique⁶³. Nous nous rallions volontiers à cette hypothèse, d'autant plus que nous avons entendu à plusieurs reprises l'oronyme *Ta Kotylia* pour désigner cette partie du Mavrovouni.

Fachard, Kotylaion = S. Fachard, Les forteresses du Kotylaion, in: A. Mazarakis-Ainian (éd.), 1^o Αρχαιολογικό Έργο Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδος (2006) 1039–1056

Knoepfler, Territoire = D. Knoepfler, Le territoire d'Érétrie et l'organisation politique de la cité (*démoi, chôroi, phylai*), in: M. H. Hansen (éd.), *The Polis as an Urban Center and as a Political Community* (1997) 384–386

⁵⁷ Grâce à la bienveillance de l'Ephorie d'Eubée, notre connaissance du territoire érétrien a pu être enrichie ces dernières années par des résultats archéologiques importants. La conduite d'expéditions topographiques sur les principaux sites fortifiés du territoire a permis d'ouvrir de nouvelles pistes de recherche, de découvrir des sites inédits et de remettre en question l'état des connaissances. L'auteur souhaite remercier M^{me} l'Ephore A. Karapaschalidou ainsi que les épimélètes M. Chidiroglou et A. Chatzidimitriou pour leur amical soutien. Cette campagne n'aurait pu voir le jour sans l'amicale collaboration de T. Theurillat et la participation enthousiaste de deux stagiaires, S. Straumann (Université de Bâle) et C. Ray (Université de Lausanne). En outre, j'ai reçu le précieux renfort de plusieurs collègues et stagiaires qui ont participé ponctuellement: P. Simon, A. Kenzelmann Pfyfer (Université de Lausanne), M. Cattin (Université de Neuchâtel), D. Sieber (Université de Bâle), G. Passardi (restaurateur ESAG) et enfin S. Fournier (Université de Lausanne) pour la gestion du mobilier céramique. Sur la campagne précédente, voir S. Fachard, *Trois sites de l'Érétriade méridionale*, AntK 48, 2005, 114–123.

⁵⁸ Pour Vrysi, Kastri et Sarakinokastro, voir AntK 47, 2004, 87 fig. 1 (zone 3); pour Dystos, AntK 48, 2005, 115 fig. 1.

⁵⁹ Fachard, Kotylaion.

⁶⁰ cf. S. Fachard, *Deux forteresses du territoire érétrien*, AntK 46, 2003, 94–97; *id.*, *Etude des forteresses du territoire érétrien*, AntK 47, 2004, 87–89.

⁶¹ cf. P. Simon, *Nouvelles activités de prospection dans le territoire érétrien*, AntK 45, 2002, 125–127.

⁶² Thèse de doctorat à l'Université de Lausanne sous la direction de Pierre Ducrey.

⁶³ Knoepfler, Territoire 368.

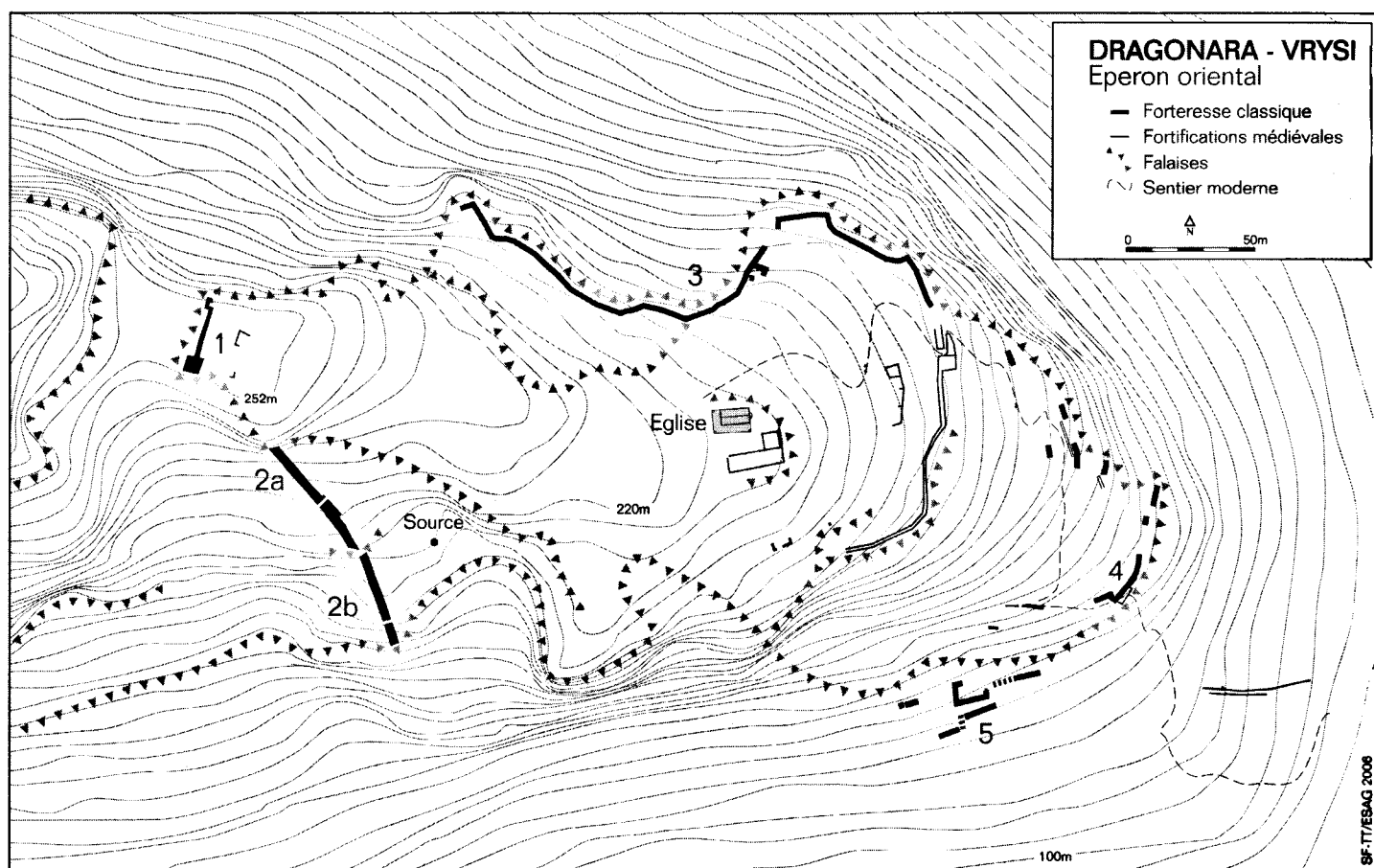


Fig. 3 Plan de la forteresse de Vrysi (Dragonara)

Le site est bien connu des archéologues d'Eubée centrale pour ses murs antiques, parfois conservés sur plusieurs mètres d'élévation, mais n'avait jamais fait l'objet d'un relevé architectural ni d'une étude archéologique méticuleuse⁶⁴. Nous tenons d'emblée à préciser que nous sommes encore loin de posséder un plan complet de ce

site important. La richesse de ses vestiges rend une telle tâche impossible à conduire en une seule campagne. Nous nous sommes concentrés sur nos objectifs premiers, à savoir le relevé pierre à pierre des murailles antiques et un plan schématique des principaux murs médiévaux (byzantins et vénitiens). Un nombre important de structures *intra muros* d'époque tardive n'a pas été relevé. Le plan présenté ici ne recense que les ouvrages militaires antiques et médiévaux, les structures antiques et les principaux chemins d'accès (fig. 3).

Le mur nord-ouest (fig. 3, 1), bien que repris durant la période médiévale, possède des fondations antiques et fermait l'accès au petit col qu'il surplombe. Le tronçon le mieux conservé se trouve plus au sud : il s'agit de deux longues courtines comportant chacune une poterne (2a et 2b; pl. 18, 3), toutes deux défendues par de petits bastions battant le flanc droit de l'assaillant. La prospection intensive et l'observation attentive des vestiges nous ont permis de suivre un mur au nord (3), de collecter assez d'éléments pour assurer son existence à l'est (4), enfin de suggérer qu'un mur sud (5), situé sur les premières pentes, en défendait l'accès. Il ne s'agit pas d'un

⁶⁴ Premiers témoignages chez les voyageurs anciens: A. Baumeister, *Topographische Skizze der Insel Euböia* (1864) 14; C. Bursian, *Geographie von Griechenland I-III* (1862-72) 425ss.; H. N. Ulrichs, *Reisen und Forschungen in Griechenland II* (1863) 244ss.; J. Girard, *Mémoire sur l'île d'Eubée* (1852) 47. Voir en dernier lieu K. Reber, *Unbekanntes Euböa*, *Antike Welt* 32, 2001, 454-455 et ill. 9-10; cf. également J. Koder, *Negroponte* (1973), en particulier 105-107; Knoepfler, *Territoire* 422 note 127. Th. Skouras, *Οχυρώσεις στην Εύβοια*, *Archeion Euboikon Meleton* 20, 1975, 345-346 mentionne qu'un architecte italien du nom de L. Martinelli en aurait entrepris l'étude; nous n'avons pas connaissance de développements ultérieurs à cette mention, si ce n'est dans l'ADelt 30, 1975, 155, où l'on mentionne la remise au Musée de Chalcis de céramique de diverses périodes provenant de la forteresse (néolithique, proto-helladique, helladique moyen, minyenne, archaïque, classique, hellénistique, romaine et médiévale).

mur continu⁶⁵: les bâtisseurs se sont appuyés sur le profil de la montagne et les falaises pour ne fortifier que les zones accessibles sans escalade. Il n'en reste pas moins que la superficie englobée par les murs antiques est très importante (un peu plus de 4 hectares), ce qui la rapproche de celle de Dystos (5 hectares⁶⁶) et dépasse largement celle d'autres dèmes fortifiés connus (par exemple, 0,4 hectares à Tsakaioi). Nous pouvons désormais établir que l'ensemble de l'éperon a été fortifié dans l'antiquité, probablement en plusieurs phases de construction (au minimum deux). La première phase de construction pourrait remonter à la fin du 5^e siècle av. J.-C., alors que les courtines 2a et 2b (construites dans le but d'englober une source à l'intérieur des murs?) seraient une adjonction du 4^e siècle.

Quelle était la nature de ce site important et spectaculaire? Sur la base de la prospection effectuée à l'intérieur des murs et sur les pentes sud, il semblerait qu'aucun habitat classique n'ait prospéré à cet emplacement: c'est du moins ce que suggère l'absence de céramique antique et de structures conservées. Soulignons qu'un seul tessons à vernis noir fut découvert à l'intérieur de l'enceinte.

⁶⁵ L'enquête a permis de mieux appréhender la qualité de l'appareil, les techniques de construction et le plan du dispositif. L'appareil des courtines 2a-b de Vrysi (trapézoïdal à décrochement et bouchons, avec de nombreux blocs polygonaux) s'apparente directement à ceux de Dystos (datés de la première moitié du 4^e siècle, voir note suivante) et d'Aghios Nikolaos, que nous pouvons dater désormais du début du 4^e siècle. Sur la base de ces parallèles, une datation dans la première moitié du 4^e siècle apparaît donc probable. Les autres murs (1, 3, 4, 5) sont plus modestes, tant par le soin apporté à leur construction, leur taille et leur largeur, que par leur élévation conservée.

⁶⁶ W. Hoepfner – E.-L. Schwandner, Dystos. Eine Kleinstadt auf Euböa, in: W. Hoepfner (éd.), Geschichte des Wohnens I, 5000 v. Chr.–500 n. Chr. (1999) 352–367. Les auteurs rassemblent les différentes datations proposées: Th. Wiegand, Dystos, AM 24, 1899, 458ss. (fin 5^e siècle et 4^e siècle); A. M. Lawrence, Greek Aims in Fortification (1972) 311 fig. 59 (393: «by the middle of the 4th century»). Selon nous, il existe plusieurs phases à Dystos. La majeure partie du circuit est d'un appareil trapézoïdal à décrochement (porte et tours notamment) que nous plaçons dans la première moitié du 4^e siècle. Certains tronçons, en appareil polygonal particulièrement massif, pourraient être hellénistiques (3^e siècle), alors que d'autres pourraient remonter au 5^e siècle. Le site est habité depuis le 6^e siècle. Nous étudions présentement l'enceinte de Dystos.

Quelques tessons classiques et des tuiles vernissées sont apparus sur les pentes méridionales, regroupés à proximité d'une structure rectangulaire. C'est bien trop peu pour justifier l'existence d'un centre de dème, surtout si l'on compare à la relative abondance des trouvailles de surface venant des sites de Myrtia et de Tsakaioi notamment. Pourtant, plusieurs indices archéologiques et épigraphiques semblent suggérer l'existence d'un habitat de nature civile dans la région, le centre de dème de Kotylaion. Or, force est de constater que, sur la base de notre prospection, on ne peut pas le replacer à l'intérieur des murs de Vrysi. Bien qu'il se situe sans doute non loin de là, il doit désormais être recherché *extra muros*⁶⁷.

Puisque l'hypothèse d'un centre de dème doit être temporairement écartée, il reste à expliquer l'amplitude de la surface fortifiée, qui dépasse largement les besoins d'une forteresse militaire. Pourquoi avoir fortifié puis renforcé un tel espace, dont le sol est recouvert en majeure partie par des rochers acérés, si le but n'était pas de protéger un habitat? Il est encore trop tôt pour se prononcer définitivement, mais les murs de Vrysi étaient destinés à offrir un espace protégé de grande étendue: une acropole fortifiée, englobant peut-être dans ses murs un édifice public⁶⁸, pouvant accueillir en période d'insécurité la population des environs, ses troupeaux et ses récoltes.

Nous pensons que l'importance stratégique du lieu, au débouché des gorges de Manikia et de la route antique⁶⁹, et sa proximité avec la frontière érétrienne lui valurent d'être fortifié pour des raisons de sécurité civile et mili-

⁶⁷ Dans Fachard, Kotylaion 1042, nous avons suggéré un emplacement probable dans la plaine, en direction de l'église d'Aghios Dimitrios. Or le récent élargissement de la route asphaltée à cet endroit révèle des vestiges d'époque byzantine.

⁶⁸ A en juger par les blocs d'architecture regroupés autour de l'église: chapiteaux et bases de colonnes ioniques attiques à plinthes, deux fragments de stèles, etc. Ces blocs peuvent avoir voyagé, mais la présence de fûts lisses de colonnes de marbre monolithes, difficiles à transporter depuis la plaine (sans pourtant l'exclure), suggère qu'un édifice se trouvait à proximité de l'église. D. Knoepfner, que nous remercions ici chaleureusement, nous a signalé la découverte faite il y a plusieurs décennies de l'inscription IG XII 9, 134. Cette pierre, qui se trouvait près de l'église, est désormais au Musée d'Erétrie.

⁶⁹ Fachard, Kotylaion 1045–1048.

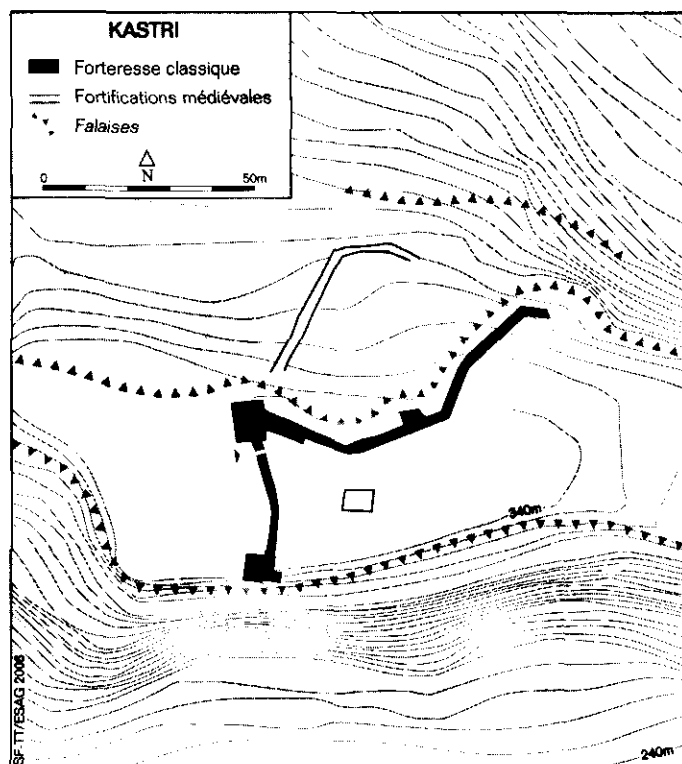


Fig. 4 Plan de la forteresse de Kastri

taire. Son rôle semble même s'être accru, puisque le dispositif fut renforcé par l'adjonction d'un second ensemble fortifié quelques centaines de mètres plus à l'ouest, à Kastri.

Kastri

En quittant la courtine nord-ouest de Vrysi (fig. 3, 1), on franchit un passage difficile marquant une «coupe» dans le profil de la montagne (qui pourrait être à l'origine du nom *Cuppa* ou *Kotylaion*). On escalade ensuite une paroi escarpée (qui décourage les potentiels visiteurs) avant de parvenir sur un large plateau rocheux de quelque 1,6 hectares, entouré de falaises et dont seule l'extrémité occidentale fut fortifiée. On remarque à l'est une concentration de structures (maisons?) et de céramique témoignant d'une occupation tardive: le choix d'un tel habitat ne s'explique que par la volonté d'y trouver sécurité et refuge.

En poursuivant l'ascension de la ligne de crête, on atteint les vestiges de la forteresse antique de Kastri (pl. 19, 1; fig. 4)⁷⁰. Difficile d'accès, elle fut décrite de loin par C. Bursian (la tour sud est visible depuis la plaine)⁷¹, puis brièvement mentionnée par T. Skouras voici une

trentaine d'années⁷². La ligne de crête forme un passage suspendu, limité par les falaises qui tombent à pic tant au nord qu'au sud. L'ensemble du dispositif est dirigé vers l'ouest: une courtine rectiligne longue de 24 m (orientée du nord au sud) est ponctuée par une tour pleine⁷³. Il occupe toute la largeur de la ligne de crête (environ 46 m), d'une falaise à l'autre. Celles-ci étant absolument vertigineuses au sud (pl. 19, 2), aucun dispositif ne fut mis en place de ce côté, tandis que quelques précautions furent prises en direction des falaises nord, dont une courtine longue de 100 m assure la défense. Une poterne d'une largeur de 0,9 m s'ouvre à proximité de la tour nord (pl. 19, 3). Cette dernière était accessible par un escalier accolé à la courtine nord (pl. 19, 4): large de 1,25 m et long de 9 m, il permet de reconstituer une élévation maximale comprise entre 7,50 m et 9 m⁷⁴. La largeur des murs varie entre 2,60 m et 2,70 m⁷⁵. Comme celle de Vrysi, la forteresse de Kastri fut réoccupée par les Vénitiens qui conservèrent le plan d'ensemble tout en ajoutant une tour au sud et en surmontant les assises antiques d'une maçonnerie de moellons, tuiles et mortier (pl. 19, 3).

Aucun tesson antique n'ayant été trouvé à l'intérieur de l'enceinte, seuls des sondages pourront permettre de préciser la datation de cet ensemble. L'appareil des murs⁷⁶ suggère une date dans les deux premiers tiers du 4^e siècle av. J.-C. Cette forteresse serait donc contemporaine de la seconde phase (?) de Vrysi⁷⁷.

⁷² Skouras *op.cit.* (note 64) 345-346; *id.*, *Ακρόπολεις, Κάστρα, Πύργοι της Εύβοιας* (2003) 51-53.

⁷³ La tour nord, qui défend la porte, mesure 9,80x7 m; la tour sud est une adjonction tardive (byzantine, vénitienne?) et mesure environ 7x7 m.

⁷⁴ L'élévation antique atteint par endroits 2,50 m, mais elle devait comprendre des assises supplémentaires, si l'on en juge par les nombreux blocs qui jonchent le sol.

⁷⁵ Le traitement des blocs s'apparente à celui que l'on observe sur la courtine sud-ouest de Vrysi (2a-b). Les angles des tours ainsi que le cadre de la porte sont ornés d'une feuillure.

⁷⁶ Trapézoïdal à décrochement, blocs polygonaux, bouchons, feuillure d'angle.

⁷⁷ La ressemblance avec l'appareil de la courtine sud-ouest 2a-b est d'ailleurs frappante: les trois poternes présentent une largeur (env. 90 cm) et des feuillures d'angle (8-9 cm) comparables, autant d'éléments qui suggèrent une conception identique, une même «main».

⁷⁰ Fachard, *Kotylaion 1042-1044*.

⁷¹ Bursian *op.cit.* (note 64) II 425-426.

Véritable nid d'aigle, Kastri est presque inaccessible⁷⁸. Dans ces conditions, il est d'abord malaisé de saisir la fonction de cette forteresse, qui semble n'avoir pour but unique que sa propre défense. Comment s'articulait-elle avec celle de Vrysi? La campagne de l'été 2005 nous permet d'apporter un nouvel élément de réponse. Nous pensons que sa fonction première est d'interdire à un agresseur d'occuper les hauteurs de Kastri, véritable clé du dispositif défensif de la crête. Cette disposition n'est pas sans rappeler le rôle joué par le piton rocheux d'Orchomène (Béotie), dominant la partie haute de la ville: séparées de l'enceinte urbaine par des falaises – mais reliées par un escalier taillé dans la roche – les fortifications coupent tout accès à un agresseur venant de la ligne de crête⁷⁹. Kastri vise à compléter la défense du site de Vrysi en empêchant tout ennemi d'occuper ces hauteurs et de dominer les défenseurs. Par sa configuration, elle offre en conséquence un point d'ultime retraite aux habitants de la région et un refuge quasi inexpugnable pour une force militaire⁸⁰.

Sarakinokastro

Vis à vis des murs de Kastri et de Vrysi, fermant sur le côté sud les gorges de Manikia, se trouve une montagne

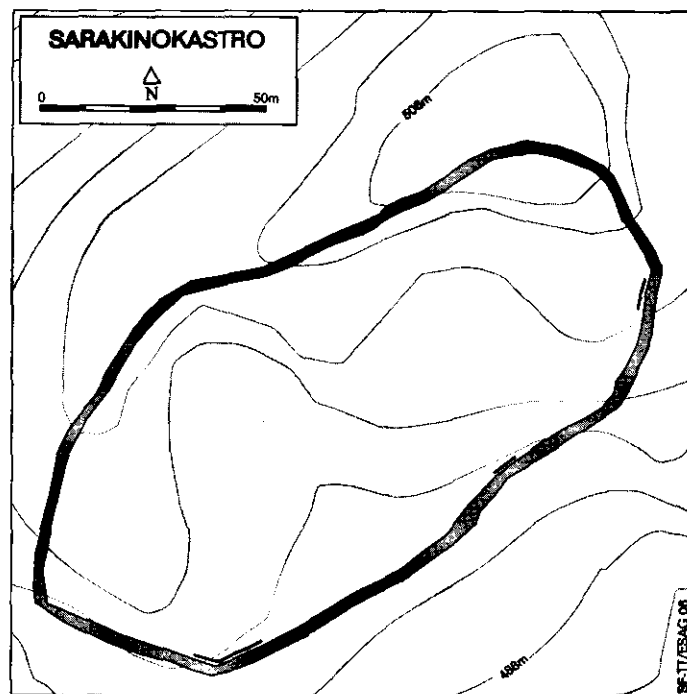


Fig. 5 Plan de l'enceinte de Sarakinokastro

escarpée communément appelée le Sarakinokastro, culminant à 509 m d'altitude. Une enceinte de pierres sèches est installée au sommet (fig. 5)⁸¹. Malgré une végétation dense, le circuit se repère aisément tant la masse de pierres est importante. De plan ovale, ses dimensions sont considérables: 162 × 85 m. Avec une aire totale d'environ 9700 m², elle est la plus large enceinte de pierres sèches du territoire d'Erétrie connue à ce jour. Les murs sont formés d'un double parement avec remplissage interne;

⁷⁸ Elle est hors d'atteinte par les faces sud et nord. Depuis l'est, il faut escalader une paroi rocheuse de plusieurs mètres de hauteur avant de pouvoir remonter en direction du sommet. Une construction amovible (escalier de bois ou échelle) devait assurer l'accès aux défenseurs; aucune trace n'a été discernée contre la paroi, mais un mur de terrasse au pied du passage le plus aisé semble indiquer l'existence d'un aménagement à cet endroit. L'accès le moins difficile (sans réelle escalade) peut s'effectuer par un couloir au nord-est, en remontant le petit vallon qui se trouve au nord, depuis le village de Vrysi.

⁷⁹ En forçant quelque peu le trait, l'importance stratégique du «passage» de Kastri peut être comparée – à une échelle moindre – à celle des Epipoles de Syracuse: sa conquête permet de dominer la ville.

⁸⁰ Comme l'avait proposé D. Knoepfler, il est probable que cet ouvrage ait joué un rôle actif dans les conflits qui secouèrent la cité au milieu du 4^e siècle, notamment lors de la campagne de Tamynai. Voir D. Knoepfler, Argoura: un toponyme eubéen dans la Midiennne de Démosthène, BCH 103, 1981, 301–306. Nous avons suggéré (Fachard, Kotylaion 1048) que les murs de Vrysi et Kastri auraient constitué une base fortifiée idéale pour Kleitarchos, dont nous savons qu'il occupait

la région de Tamynai, d'où il menait une guerre de résistance contre Ploutarchos qui possédait Erétrie. La position stratégique et défensive de Vrysi-Kastri est la plus forte de la région et seule une armée déterminée aurait été capable de déloger le tyran. Rappelons qu'Eschine mentionne l'ascension du Kotylaion et la paralysie qui frappa l'armée athénienne dans des lieux redoutablement accidentés (Eschine, Contre Ctésiphon III 86–88, éd. V. Martin – G. de Budé, Belles Lettres, 1928). La configuration géomorphologique des gorges de Manikia semble être la seule qui puisse correspondre à la description d'Eschine. Est-ce à dire que l'armée athénienne fut bloquée au pied des falaises de Kastri dans une tentative d'en déloger Kleitarchos? Dans l'impossibilité d'apporter une réponse, nous nous contenterons pour l'instant de formuler cette hypothèse, qui jette un éclairage nouveau sur les fortifications du Kotylaion. Mentionnons pour conclure que les vestiges fortifiés de Vrysi et Kastri devaient être bien connus des habitants de l'île et assez marquants dans l'imaginaire eubéen pour figurer dans les Dionysiaques de Nonnos de Panopolis, XIII 158–168.

⁸¹ Le mérite de sa découverte revient à Skouras, voir *op.cit.* (note 64) 346; cf. Fachard, Kotylaion 1044–1045.

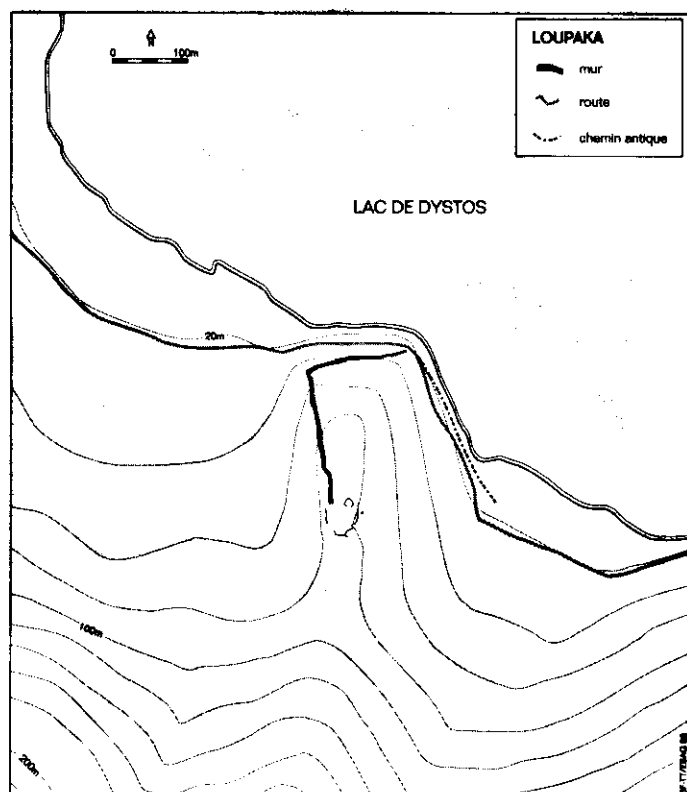


Fig. 6 Plan de la fortification de Loupaka (Dystos)

leur largeur varie entre 2,20 m et 3 m. Plusieurs tronçons sont encore conservés sur une hauteur comprise entre 0,70 m et 1 m. Les murs sont composés de moellons et de blocs grossièrement extraits et taillés dans le calcaire local. La densité de la végétation à l'intérieur de l'enceinte nous a empêché de repérer des structures ou des tessons datables, hormis quelques panses de céramique grossière, un tesson vernissé d'époque vénitienne et une meule en pierre volcanique de Kymi. En l'absence de sondages, le fortin demeurera difficile à dater et à replacer dans son contexte. Comme ensemble fortifié, situé à proximité relative de la frontière et d'un axe de communication de premier plan⁸², il fait partie de notre corpus d'ouvrages fortifiés situés en territoire érétrien, et c'est à ce titre qu'il a été topographié et étudié.

Loupaka (Dystos)

C'est à A. Baumeister⁸³ que nous devons la première mention des vestiges de fortifications sur la rive ouest du

lac de Dystos, au lieu-dit Loupaka. Le site fut ensuite mentionné par J. Knauss et H.-J. Gehrke⁸⁴. Il occupe une avancée rocheuse dominant un étroit passage entre le lac et la montagne (fig. 6). En avant de la crête nord, un long mur suit une rupture de pente sur environ 130 m, marque un virage brusque au-dessus de la route et poursuit son tracé sur environ 100 m en direction du sud, avant de se perdre à proximité d'un éperon rocheux. Aucun retour n'a été repéré au sud, si bien que le plan reste «ouvert» et n'encercle pas la butte rocailleuse. Il s'agit d'un mur de terrasse composé d'un solide parement et d'un remblai. La largeur de la terrasse ainsi formée avoisine 4 m en moyenne, mais peut atteindre 6 m. Le parement est composé de blocs massifs grossièrement taillés, calés par des blocs et des cailloux. Certaines élévations sont conservées sur une hauteur de 4 m. La taille monumentale des blocs et le style de construction rappellent les ouvrages «cyclopéens» dont les plus anciens remontent au 15^e siècle av. J.-C.

La présence de plusieurs retours formant des redans est une caractéristique que l'on retrouve à Gla⁸⁵. Aucun ouvrage fortifié en Eubée ne présente un tel appareil, composé d'un blocage de blocs massifs et de pierres de calage. Il semble exclure une construction aux époques médiévale, byzantine, hellénistique ou classique, de sorte qu'une datation de l'époque helladique semble la plus plausible. Malheureusement, les trouvailles de surface ne nous sont d'aucune aide, seuls quelques tessons difficiles à dater et des fragments d'obsidienne ayant été découverts. L'espace intérieur, formé d'un enchevêtrement de rochers, est inhabitable, mise à part une petite terrasse artificielle au sommet, occupée par une structure quadrangulaire. Il faut donc exclure toute habitation civile à l'intérieur de ces murs.

Cet imposant dispositif semble être de conception militaire, s'appuyant sur un «long mur» construit pour

⁸² Le fortin possède en outre un contact visuel direct avec les forteresses de Kastri et de Vrysi (situées à un peu plus de 1,3 km à vol d'oiseau), ainsi que le site fortifié de Potamia (Oichalia?), la partie méridionale du golfe d'Alivéri (Porthmos), ainsi que la baie de Kymi, le col de Seta et une partie du Servouni.

⁸³ Baumeister *op. cit.* (note 64) 24.

⁸⁴ H.-J. Gehrke, Eretria und sein Territorium, *Boreas* 11, 1988, 31-32 note 102; J. Knauss, *Kopais 3. Wasserbau und Geschichte. Minysche Epoche - bayerische Zeit. Vier Jahrhunderte, ein Jahrzehnt* (1990) 257-264.

⁸⁵ S. E. Iakovidis, Gla and the Copais in the 13th Century B.C. (2001) 11-12.

surveiller ou interdire un éventuel passage le long de la rive occidentale du lac de Dystos. Un ancien chemin a d'ailleurs été découvert aux pieds du mur: il ne fait qu'un avec l'ancienne voie de communication reportée par la Carte française d'Etat-Major de 1852, mais son origine pourrait être plus ancienne, voire même antique. Il semble que la fortification de Loupaka soit en rapport direct avec une voie de communication, tant la disposition «ouverte» du mur semble destinée à bloquer un passage et non à entourer un site ou un sommet.

Nous avons en outre relevé l'existence d'un site classique et hellénistique sur le petit col de Loupaka. La construction d'un pylône à haute tension en a détruit les vestiges, mais une forte concentration de céramique fine et de tuiles vernissées suggère une occupation prolongée, fût-elle de taille modeste, à cet emplacement. Il pourrait s'agir d'une ferme ou d'un habitat de petite taille, exploitant le terroir environnant (actuellement occupé par d'innombrables terrasses à oliviers). Cette construction pourrait aussi indiquer une réoccupation du mur de Loupaka à ces périodes⁸⁶.

Si une datation à l'Helladique Récent était confirmée à l'avenir, Loupaka deviendrait le premier site «cyclopéen» et la première attestation d'une construction mycénienne de type militaire en Eubée. Cette hypothèse – qui demande à être confirmée – soulèverait plusieurs questions et problèmes. D'une part, aucun habitat helladique d'envergure n'est connu dans la plaine de Dystos (contrairement à la région d'Alivéri). Seuls quelques tessons de l'Helladique Moyen et Récent ont été découverts au pied de l'acropole de Dystos⁸⁷, au centre de la plaine. Le peu d'éléments en notre possession suggère qu'un site important doit plutôt être placé dans les environs de Styra, même si celui-ci reste à découvrir⁸⁸. D'autre part, nous manquons cruellement de parallèles pour une telle structure. Sur le plan défensif, sa configuration évoque les sections du long mur mycénien de l'Isthme fouillé par

O. Broneer⁸⁹ et pourrait ainsi jouer un rôle stratégique similaire⁹⁰. Le long mur de Loupaka aurait-il été construit en relation avec un habitat helladique d'une certaine importance situé au sud, dans le but de contrôler et de bloquer l'accès à ce territoire contre une menace venant du nord? Les eaux du lac coupaient-elles tout passage à l'est, transformant le passage de Loupaka en «Thermopyles»?

Autant de questions et d'hypothèses qui restent en suspens tant qu'une datation ne sera pas assurée. D'ici là, un relevé pierre à pierre du mur a été effectué ainsi que des prospections dans les environs directs, notamment en relation avec les axes de communication de la région⁹¹.

Surveillance et défense de la chôra

Le corpus rassemblé entre 1999 et 2005 compte quelque 40 ouvrages fortifiés, répartis sur l'ensemble du territoire érétien et appartenant à plusieurs catégories de vestiges (forteresses, fortins, enceintes de pierres sèches, tours isolées, dèmes fortifiés). Un grand nombre de fortifications étaient préalablement connues, mais n'avaient jamais fait l'objet d'une observation minutieuse. D'autres ouvrages ont été découverts lors de campagnes de prospection. Chaque structure a été étudiée selon sa situation, son type de construction, le point de vue dont elle bénéficie et sa fonction éventuelle. Une datation est proposée sur la base de critères recueillis dans le terrain.

⁸⁹ O. Broneer, *The Cyclopean Wall on the Isthmus of Corinth and its Bearing on Late Bronze Age Chronology*, *Hesperia* 35, 1966, 346–362; *id.*, *The Cyclopean Wall on the Isthmus of Corinth, Addendum*, *Hesperia* 37, 1968, 25–35.

⁹⁰ Daté de l'extrême fin de l'Helladique Récent III B, le mur de Corinthe ne semble pas avoir été destiné à entourer une ville ou un habitat (aucun site majeur n'est connu dans les environs au sud du mur), mais bien à barrer l'Isthme. Etant donné le contexte, Broneer estime que la seule conclusion raisonnable consiste à interpréter le mur comme un exemple précoce de fortification destiné à protéger les villes situées au sud de l'Isthme d'une invasion venant du nord. Il suppose que le mur ait été construit à la fin de la période mycénienne, pour contrer des menaces d'invasion venant du nord.

⁹¹ Nous publions une analyse plus poussée de ce site dans les actes du 2^e Αρχαιολογικό Έργο Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, qui s'est tenu à Volos du 16 au 19 mars 2006.

⁸⁶ L'inscription funéraire IG XII 9, 88 (époque impériale, mentionnant *Dyston*) provient de Loupaka.

⁸⁷ L. H. Sackett *et al.*, *Prehistoric Euboea: Contributions towards a Survey*, *BSA* 61, 1966, 76.

⁸⁸ *ibid.* 78–80 et 83.

Leur répartition géographique montre que les Érétriens érigèrent des fortifications aux frontières de leur Etat, à proximité de voies de communication, ainsi qu'en divers points de débarquement du littoral. En outre, plusieurs dèmes furent dotés d'une enceinte, pouvant parfois atteindre des proportions impressionnantes (comme à Dystos, par exemple).

Sans chercher à écrire une histoire de l'Erétriade, nous avons également dressé une carte archéologique du territoire, comprenant l'ensemble des sites antiques connus et une reconstitution hypothétique du réseau routier pour les périodes classique et hellénistique (pareille étude n'ayant jamais été entreprise auparavant). Notre objectif est de rapprocher les établissements civils et militaires et de définir ainsi pour chaque fortification l'espace social qu'elle était amenée à surveiller et à défendre.

Sur la base de ces résultats, un premier constat peut être établi. Son analyse suggère que l'Etat érétrien s'est progressivement mis à construire des ouvrages défensifs à ses frontières et à fortifier certains de ses dèmes⁹². D'après les datations provisoires, cette évolution défensive et sécuritaire aurait été engagée au début du 4^e siècle av. J.-C. Pour Erétrie, il s'agit d'une période cruciale. Elle suit la libération de la mainmise athénienne (411 av. J.-C.) et inaugure une période de prospérité. Elle succède à un accroissement de son territoire en direction du sud de l'Eubée⁹³ et d'une réorganisation complète de celui-ci⁹⁴. Sur le plan de l'histoire des fortifications de l'Erétriade, cette période talonne la construction de la nouvelle enceinte urbaine⁹⁵.

Ce type d'organisation défensive à l'échelle d'une cité a été observé ailleurs en Grèce au 4^e siècle. Athènes demeure l'exemple le mieux connu, mais d'autres cités et régions semblent avoir suivi une politique compara-

ble⁹⁶. Plusieurs études ont vu le jour et le sujet connu même une certaine vogue à la fin des années 80 et au début des années 90, avec des résultats parfois décevants. L'absence de datations solides pour chaque site – que seule une fouille archéologique est en mesure de proposer – vient souvent miner la portée des conclusions. Il en résulte que les datations des ouvrages fortifiés se basent sur des conjonctures historiques fragiles et des preuves aléatoires⁹⁷.

Le cas d'Erétrie n'échappe pas à ces difficultés – presque récurrentes dira-t-on – qui concernent autant l'archéologie rurale que l'architecture militaire grecque. Comme il nous a été évidemment impossible de fouiller chaque fortification, nous avons dû nous baser sur l'étude des appareils et les fourchettes chronologiques livrées par la céramique de surface. En ce qui concerne le style de maçonnerie, il existe une homogénéité dans l'appareil des forteresses érétriennes: le style trapézoïdal irrégulier, ou trapézoïdal à décrochement⁹⁸ que nous retrouvons à Aghios Nikolaos, Dystos, Kastri, Vrysi et dans la plupart des tours. Ce style, courant en Grèce centrale, est généralement attribué au 4^e siècle, sans pour autant que l'on possède des exemples bien datés archéologiquement. Or pour le territoire d'Erétrie, plusieurs éléments viennent renforcer notre argumentation. La forteresse d'Aghios

⁹² La responsabilité des forteresses incombe à la cité. Concernant les dèmes, la question est plus sensible, dans la mesure où nous ignorons si il s'agit d'une initiative émanant du dème ou de la cité.

⁹³ D. Knoepfler, La date de l'annexion de Styra par Erétrie, BCH 95, 1971, 223–244.

⁹⁴ Knoepfler, Territoire *passim*.

⁹⁵ cf. S. Fachard, L'enceinte urbaine d'Erétrie: un état de la question, AntK 47, 2004, 91–109.

⁹⁶ Messénie et Argolide: F. E. Winter, Greek Fortification. Phoenix Suppl. IX (1971) 42–43. Phlionte et Kléonai: G. Gauvain, Les systèmes de fortification de Kléonai et Phlionte à la période classique-hellénistique, in: S. van de Maele – J. M. Fossey, Fortifications Antiquae (1992) 133–146. Attique: J. Ober, Fortress Attica. Defense of the Athenian Land Frontier 404–322 B.C. (1985). Mégaride: S. van de Maele, Fortifications antiques sur la frontière attico-mégarienne, Echos du Monde Classique/Classical Views 26, 1982, 199–205. Béotie: J. M. Fossey, The Development of Some Defensive Networks in Eastern Central Greece during the Classical Period, in: van de Maele – Fossey *op.cit.* 109–131. Locride Opontienne: J. M. Fossey, The Ancient Topography of Opuntian Lokris (1990). Phocide: C. Typaldou-Fakiris, Villes fortifiées de Phocide et la III^e guerre sacrée 356–346 av. J.-C. (2004). Phocide de l'Est: J. M. Fossey, The Ancient Topography of Eastern Phokis (1986).

⁹⁷ Pour une critique récente, voir le compte rendu par D. Rousset de Typaldou-Fakiris *op.cit.*, in: RA 39, 2005, 101–103.

⁹⁸ Caractérisé par la présence de blocs polygonaux et de bouchons triangulaires.

Nikolaos, dressée sur la frontière méridionale, a pu être datée au début du 4^e siècle grâce à une petite fouille. A ce premier jalon de nature archéologique s'ajoute un second de nature épigraphique et historique. La loi d'Erétrie contre la tyrannie et l'oligarchie, datée par Denis Knoepfler de l'année 341/0 av. J.-C., mentionne très certainement l'occupation d'une «fortification du territoire» en cas de prise de la ville par le régime oligarchique⁹⁹. Cette mention semble sous-entendre l'existence de fortifications *extra muros* dans le territoire et leur importance stratégique dans la conscience des Erétriens. Les textes nous éclairent ensuite sur la prise d'un *phourion* près de Zarex par Phocion et de Dystos en 348¹⁰⁰. Nous savons grâce à Démosthène que les murailles de Porthmos (Alivéri) furent détruites sur l'ordre de Philippe II en 342/1¹⁰¹. Ces divers éléments nous permettent d'assurer l'existence de fortifications territoriales dans les deux premiers tiers du 4^e siècle, ce qui intéresse autant l'archéologue de la région que l'historien de cette période.

Il s'agira à l'avenir de préciser nos datations, tout en nous gardant de vouloir rattacher la construction de ces fortifications à un seul événement historique ou encore de prouver leur utilisation «en réseau» contre un envahisseur bien définissable. Une telle démarche serait vaine et ne déboucherait que sur des conjectures d'ordre historique. Avant la mainmise macédonienne sur notre cité, aucun conflit d'envergure avec Chalcis qui serait de nature à justifier l'édification de fortifications frontalières n'est connu (contrairement à la situation attico-béotienne, par exemple). Cet élément suggère une fonction autre pour nos ouvrages: outre des menaces purement militaires, il faut tenir compte des menaces d'ordre civil (brigandage, vol de bétail, violations des frontières, etc.) mettant en danger l'équilibre socio-économique du ter-

ritoire. Plus qu'une ligne frontalière bien précise, nous pensons qu'une fortification défendait l'accès à une région densément peuplée, dotée d'un potentiel agricole et bien pourvue en infrastructures permettant son exploitation. C'est probablement dans cette direction qu'il faudra chercher les raisons qui ont poussé une cité comme Erétrie à investir des sommes importantes pour défendre son territoire. En étudiant le cas érétrien, nous espérons élargir la question de la défense de la cité aux époques classique et hellénistique.

Sylvian Fachard

Prof. Dr. Pierre Ducrey
Prof. Dr. Karl Reber
Ecole suisse d'archéologie en Grèce
Université de Lausanne
Institut d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité
BFSH 2
CH-1015 Lausanne

Pierre.Ducrey@unil.ch
Karl.Reber@unil.ch

Claude Léderrey
Ecole suisse d'archéologie en Grèce
Odos Apostoli 15
GR-34008 Eretria
lederrey@hotmail.com

Sylvian Fachard
Ecole suisse d'archéologie en Grèce
Odos Skaramanga 4b
GR-10433 Athènes
Sylvian.Fachard@unil.ch

⁹⁹ D. Knoepfler, La loi d'Erétrie contre la tyrannie et l'oligarchie (seconde partie), BCH 126, 2003, 149-204, en particulier 171, ll. 24-30.

¹⁰⁰ Plutarque, Phocion XIII 7; Théopompe, Philippiques XXIV, cité par Etienne de Byzance. Sur ces épisodes, cf. Knoepfler *op.cit.* (note 80) 301 note 53, qui estime que la prise de Dystos est un fait d'arme dû à Phocion.

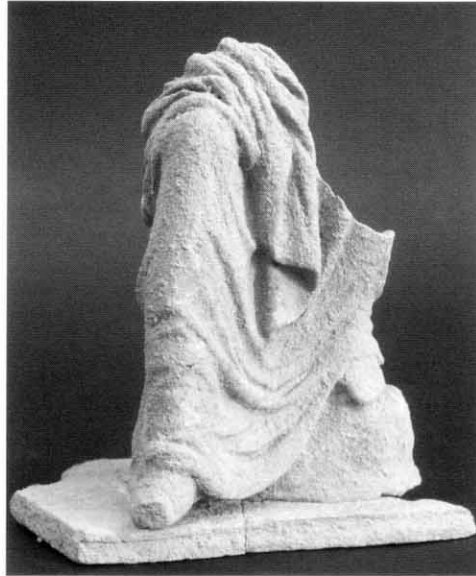
¹⁰¹ Démosthène, 3^e Philippique (*oratio* IX) 58. Voir aussi 4^e Philippique (X) 8; Sur la Couronne (XVIII) 71.

LISTE DES PLANCHES

- Taf. 18, 1** Auf einem Felsen sitzende weibliche Terrakotta-Figur. Eretria, Museum T 4341. Erh. H. 10,2 cm. Phot. C. Léderrey.
- Taf. 18, 2** Eretria, geometrisches Apsishaus unter den Strukturen des frühhellenistischen Osttrakts von Haus IV (Blickrichtung Norden). Phot. C. Léderrey.
- Pl. 18, 3** Forteresse de Vrysi. Courtine 2a et poterne, vue du sud-ouest. Phot. S. Fachard.
- Pl. 19, 1** Forteresse de Kastri, vue de l'ouest. Phot. S. Fachard.
- Pl. 19, 2** Falaises au sud de la forteresse de Kastri. Phot. S. Fachard.
- Pl. 19, 3** Forteresse de Kastri. Courtine ouest avec tour et poterne, vue du sud-ouest. Phot. S. Fachard.
- Pl. 19, 4** Forteresse de Kastri. Courtine nord; appareil de l'escalier menant à la tour. Vue du sud. Phot. S. Fachard.

LISTE DES FIGURES

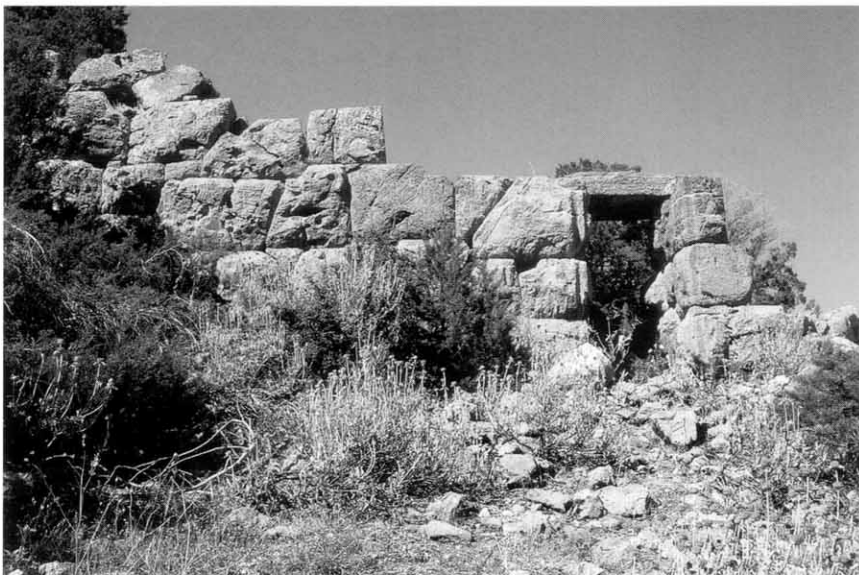
- Abb. 1** Eretria, Plan der Häuser III und IV im Westquartier. Klassische und hellenistische Befunde. Zeichnung ESAG (T. Theurillat).
- Abb. 2** Eretria, Plan der Häuser III und IV im Westquartier. Geometrische Befunde. Zeichnung ESAG (T. Theurillat).
- Fig. 3** Plan de la forteresse de Vrysi (Dragonara). Dessin ESAG (S. Fachard, T. Theurillat).
- Fig. 4** Plan de la forteresse de Kastri. Dessin ESAG (S. Fachard, T. Theurillat).
- Fig. 5** Plan de l'enceinte de Sarakinokastro. Dessin ESAG (S. Fachard, T. Theurillat).
- Fig. 6** Plan de la fortification de Loupaka (Dystos). Dessin ESAG (S. Fachard, T. Theurillat).



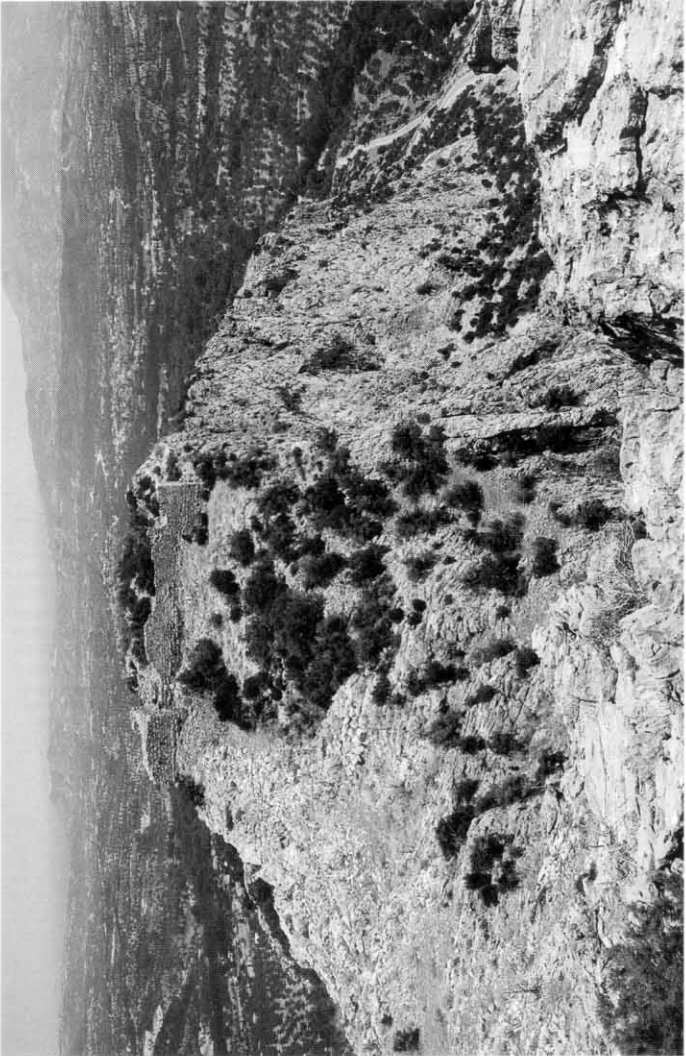
1



2



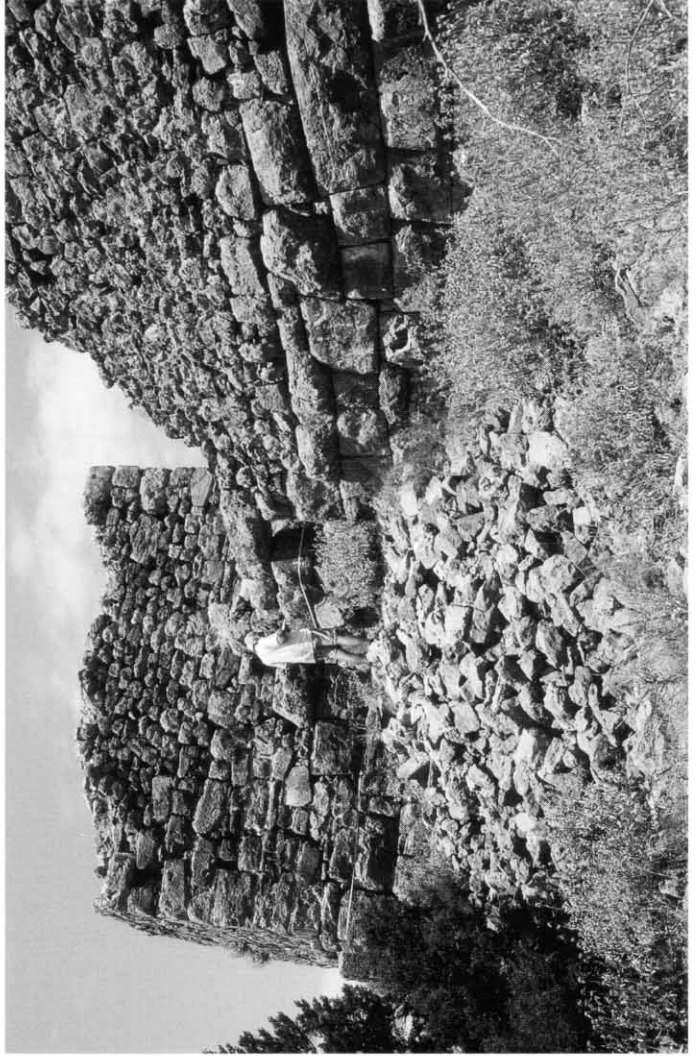
3



1



2



3



4