

par Pierre Ducrey, Stephan G. Schmid, Samuel Verdan et Pascal Simon

Sur la lancée de ses activités 1998 dans le terrain, l'Ecole suisse d'archéologie en Grèce a poursuivi en 1999 l'exploration du secteur situé au nord-ouest de la Maison aux mosaïques (E/600 NW). Sous la direction de Stephan G. Schmid, secrétaire scientifique, les fouilleurs ont achevé de dégager les fondations d'un imposant bâtiment de plan rectangulaire, à l'intérieur duquel se dressaient plusieurs bases de statues. Le bâtiment était très soigneusement construit. Toutefois, toutes les pierres qui ont servi à sa fondation sont des blocs de remploi. Plusieurs centaines de fragments de marbre, parfois minuscules, ont été mis au jour dans l'enceinte de l'édifice et à ses abords immédiats. On a pu identifier au moins sept statues, dont quatre de dimensions plus grandes que nature. Selon toute vraisemblance, nous sommes en présence des vestiges du temple local du culte impérial. On mentionnera encore la découverte à l'intérieur de l'édifice d'une double base d'époque hellénistique, portant deux dédicaces inscrites.

Les sondages ouverts au sud du temple d'Apollon ont eux aussi permis la découverte d'une construction nouvelle. Il s'agit d'une portion de mur en abside d'époque géométrique située à une dizaine de mètres au sud-est du bâtiment connu sous le nom de Daphnéphoreion. Une abondante céramique d'époque géométrique a été recueillie dans le cours des mêmes fouilles.

Une campagne de prospection a été lancée dans certains secteurs du territoire d'Erétrie avec pour objectif le repérage et le relevé de sites encore inconnus. On trouvera plus bas les rapports de Samuel Verdan et de Pascal Simon.

L'étude du théâtre réalisée par l'Institut für Denkmalpflege de l'Ecole polytechnique fédérale de Zurich en collaboration avec l'Ecole a été officiellement remise au Ministère de la Culture du Gouvernement grec dans les premiers jours de mars 1999. Cette étude préconise des interventions immédiates et urgentes pour assurer la sécurité et la conservation du monument, et des mesures à plus long terme pour le rendre accessible au public.

Comme chaque année, l'ensemble des ruines dégagées au cours des 35 dernières années par l'Ecole suisse d'archéologie a fait l'objet d'un désherbage systématique et de diverses mesures d'entretien. L'Ecole a installé dans le

Quartier ouest sept panneaux didactiques bilingues (grec-anglais), munis de plans, destinés à faciliter la compréhension du site pour les visiteurs.

La bourse Victorine et Christoph Clairmont-von Gonzenbach a été attribuée cette année à Samuel Verdan, chargé de l'étude du sanctuaire d'Apollon Daphnéphoros.

Pour la première fois, M. Charles Kleiber, secrétaire d'Etat à la science et à la recherche au Département fédéral de l'intérieur, a fait une visite officielle en Grèce. Le voyage, qui a eu lieu du 15 au 19 septembre, a permis au secrétaire d'Etat de faire une visite d'Erétrie et des fouilles suisses.

L'Ecole a eu la douleur de perdre son fondateur, le professeur Karl Schefold, qui s'est éteint le 16 avril 1999 (voir *ANTIKE KUNST* 42, 1999, 71 et 114).

Le siège de l'Ecole, à Athènes, a subi des dégâts lors du violent tremblement de terre survenu le 7 septembre 1999 au nord-ouest d'Athènes.

Nous terminerons cette introduction en exprimant notre reconnaissance aux autorités archéologiques grecques (Direction générale des Antiquités préhistoriques et historiques à Athènes et Ephorie des Antiquités d'Eubée) pour leur appui, ainsi qu'à la Fondation Stavros S. Niarchos, qui a soutenu l'Ecole pour la troisième année consécutive. Nous exprimons aussi notre gratitude à la Fondation de Famille Sandoz, qui a mis à la disposition de l'Ecole un montant destiné à l'achat de terrains dans le secteur actuellement en voie d'exploration. Nous tenons à remercier Nestlé Hellas, qui continue à nous apporter un précieux soutien financier. D'autres donateurs nous ont eux aussi apporté un appui non négligeable. Rappelons que depuis leur origine, les travaux scientifiques de l'Ecole sont financés par le Fonds national suisse de la recherche scientifique et que l'Académie suisse des sciences humaines et sociales, ainsi que les universités suisses, prennent en charge l'essentiel des frais de fonctionnement de l'Ecole suisse d'archéologie en Grèce.

Pierre Ducrey

Die nunmehr vierte Grabungskampagne in E/600 NW dauerte vom 4. Juli bis 13. August und vom 31. August bis zum 30. September 1999¹. Im Verlauf der ersten sechs Wochen konnten nahezu sämtliche nach Abschluss der Grabung 1998 noch bestehenden Fragen und Unklarheiten bezüglich der beiden grossen Bauphasen südlich der antiken Strasse gelöst werden². In allen Bereichen wurde der gewachsene Boden erreicht, oder zumindest die für diese Gegend charakteristischen Sand- und Kies-schichten, die auf frühe fluviale Ablagerungen zurückgehen. Wie wichtig das grossflächige Abtiefen in den nicht von massiven Bodenbelägen bedeckten Bereichen ist, zeigte sich in CD/1–2, wo unter den römischen und hellenistischen Mauerzügen die Reste eines geometrischen Apsidial- oder Ovalbaus freigelegt werden konnten (*Taf. 22, 1; Abb. 1, M 45*)³. Zwar waren bereits im Verlauf der früheren Kampagnen in E/600 NW Funde aus geometrischer Zeit geborgen worden, jedoch konnten aufgrund der erhaltenen Mauerreste (*Abb. 1, M 15*) keine Aussagen zu deren Kontext und Funktion gemacht werden. Mit dem dieses Jahr entdeckten geometrischen Gebäude kann nun mit Sicherheit auf eine Siedlungstätigkeit in dieser Zone geschlossen werden, auch wenn der Charakter des Baus (profan oder sakral?) noch nicht feststeht. Zusammen mit den von J.-P. Descœudres in den 60er Jahren entdeckten geometrischen Strukturen in F/600 («F/5») im Norden und den Funden gegen die Küste zu im Süden, beginnt sich abzuzeichnen, dass sich die Besiedlung Eretrias in der Frühzeit bei weitem nicht nur auf den Kernbereich um den nachmaligen Apollon-

Tempel konzentrierte, sondern eine grössere Ausdehnung erreichte. Fraglich bleibt, ob alle Reste zu einer grösseren, zusammenhängenden Siedlung rekonstruiert werden sollen oder ob wir mit verschiedenen kleineren «Ballungszentren» rechnen müssen⁴.

Ebenfalls in Zusammenhang mit der geometrischen Urbanistik Eretrias kann die aus sehr grossen und weitgehend unbehauenen Steinen gefügte Mauer in HI/1–2 (*Abb. 1, M 21*) betrachtet werden, deren nordwestliche Fortsetzung unter den hellenistischen Niveaus dieses Jahr teilweise freigelegt werden konnte. Die Existenz dieses Mauerabschnitts sowie die daran anstossenden Flussschichten würden bestens zu der umstrittenen Hypothese einer Befestigung und Flussbegrenzung der geometrischen Zeit passen, deren – rekonstruierter – Verlauf exakt an dieser Stelle durch unsere Ausgrabung führen müsste⁵.

In anderen Bereichen der Bebauung südlich der grossen antiken West–Ost-Achse, die durch das Grabungsgelände in E/600 führt, wurden noch ausstehende Mauerfundamente und in einigen Fällen auch Bodenniveaus freigelegt, so dass sich die in den vier durchgeführten Kampagnen gewonnenen Informationen zu der hellenistischen und zu der römischen Bauphase langsam abzurunden beginnen.

In F/1 wurde eine römerzeitliche Grube erfasst (*Abb. 1, ST 48*), die auf mehreren Metern Tiefe ausgesprochen zahlreiche Keramik- und andere Kleinfunde enthielt, darunter auch die reizvolle Terrakotta-Statuette einer weiblichen Göttin oder Stadtpersonifikation mit

¹ Teilgenommen haben die Archäologiestudentinnen und -studenten Sylvian Fachard (verantwortlich für Pläne und Topographie) und Brigitte Demierre (beide Universität Lausanne), Manuela Cimeli und Claude Lederrey (Universität Basel), sowie die Archäologinnen Maja Golubic (Fribourg), Caroline Huguenot (Lausanne) und Panagiota Litsa (Ioannina). Im Museum konnten wir auf die Mitarbeit der angehenden Restauratorin Martina Nicca (Ecole supérieure d'arts appliqués, filière conservation-restauration, La Chaux-de-Fonds) zählen. Für bisherige Vorberichte siehe AntK 40, 1997, 104–108; 41, 1998, 96–100; 42, 1999, 119–122.

² AntK 42, 1999, 119 mit Anm. 4.

³ Da zurzeit erst der gebogene Mauerabschnitt ergraben ist, kann zwischen den beiden Varianten noch nicht entschieden werden.

⁴ Dazu siehe die Pläne mit den verschiedenen geometrischen Strukturen und Funden bei A. Mazarakis Ainian, *From Rulers' Dwellings to Temples. Architecture, Religion and Society in Early Iron Age Greece (1100–700 B.C.)*. SIMA 121 (1997) Abb. 101 und ders., *Geometric Eretria*, AntK 30, 1987, 19 Abb. 12.

⁵ Dazu A. Mazarakis Ainian, AntK 30, 1987, 18ff. mit weiterer Lit. Der zugehörige Wasserlauf wurde bereits 1996 im westlichen Teil von E/600 NW in einer Sondierung unter den späteren Strassenniveaus gefasst. Anhand der beigefundenen Keramik ist auch eine Datierung in geometrische Zeit gesichert. Da bei entsprechenden Sondierungen hinter dem Mosaikenhaus und in «F/5» unter der zugehörigen Strasse keinerlei Anzeichen eines Fluss- oder Bachlaufs gefunden wurden, muss dieser notwendigerweise noch innerhalb von E/600 NW seine Richtung ändern.

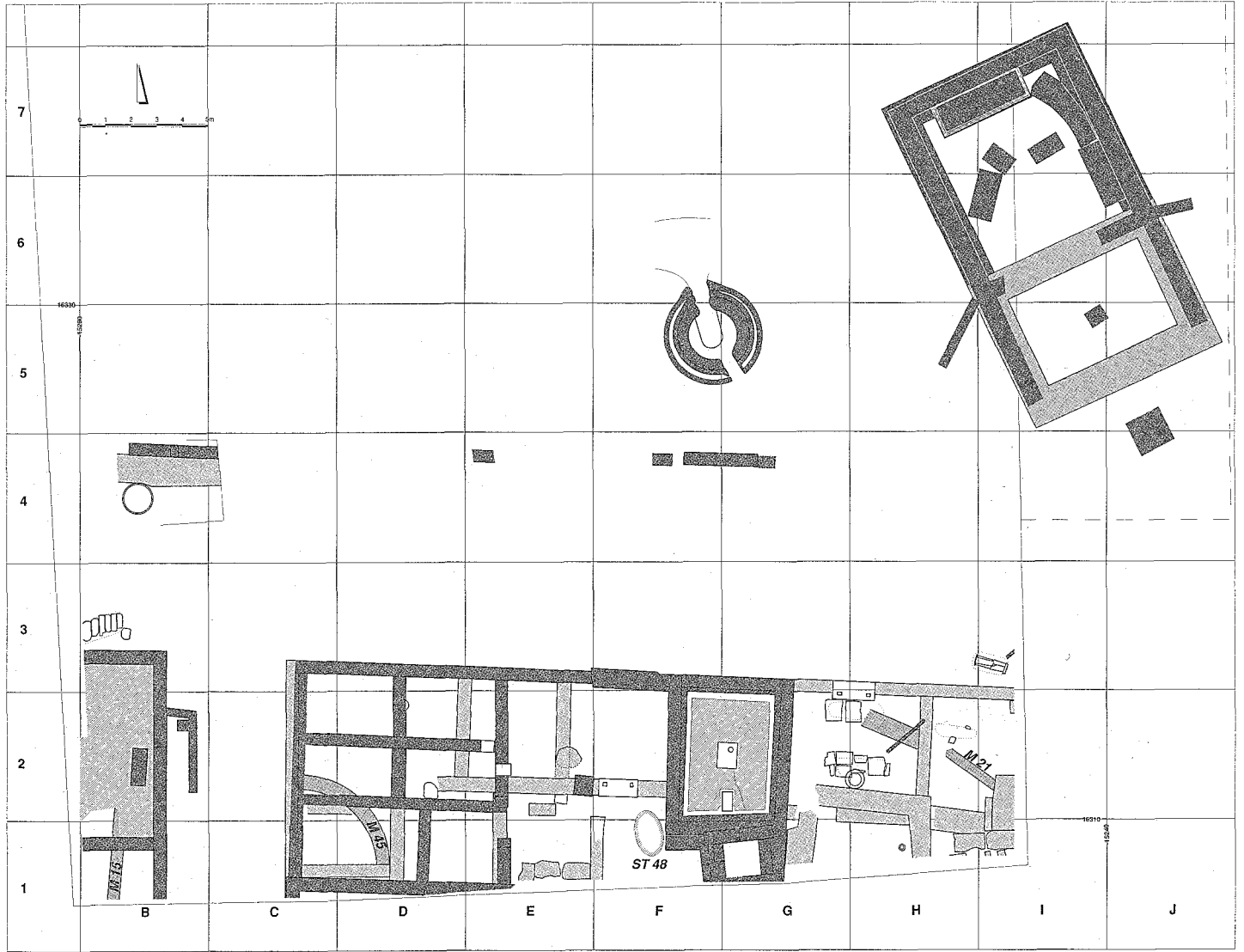


Abb. 1 E/600 NW. Schematischer Plan der freigelegten Strukturen

erhaltenen Farbresten (*Taf. 22, 2*)⁶, die am ehesten als Tyche angesprochen werden kann und aufgrund der Ausarbeitung und der begleitenden Keramikfunde in die Kaiserzeit zu datieren ist⁷. Die mit den Funden alternierenden Ascheschichten weisen möglicherweise darauf

⁶ Eretria, Museum T 4217 (FK 724 f). H. 9,8 cm; Breite 6,0 cm; Tiefe 4,6 cm.

⁷ vgl. beispielsweise S. Besques, *Catalogue raisonné des figurines et reliefs en terre-cuite grecs, étrusques et romains 3. Epoques hellénistique et romaine. Grèce et Asie Mineure 1* (1971/72) 86 Taf. 109c D 506; zum Typus siehe auch S. Pingiatoglou, *Η κοροπλαστική της Αιγύπτου κατά τους ελληνιστικούς και ρωμαϊκούς χρόνους* (1993) 70 Kat. Nr. 84. Im Vergleich zu der in die zweite Hälfte des 1. Jh. v.Chr. datierten Terrakotta im Louvre zeigt unser Stück einerseits fließendere und rundere Gesichtszüge, aber andererseits auch eine «härtere» Oberflächenbehandlung, die vor allem im Bereich der Haare gut zutage tritt. Es scheint, als ob der Koroplast mit dem Modellierholz die Bohrtechnik kaiserzeitlicher Frisuren der Gross-

hin, dass es sich bei der Grubenverfüllung um Reste der kaiserzeitlichen Gewerbeinstallationen handelt, die in diesem Bereich vermutet werden⁸.

Die 1998 von Pierre Gex durchgeführten elektrischen und magnetischen Widerstandsmessungen auf dem Gra-

plastik zu imitieren suchte. Diese Beobachtung ist vor allem vor dem Hintergrund einer erhöhten Beliebtheit von Frauenbildern mit Mauerkrone in der claudischen Epoche interessant; dazu siehe S. Sande, *Römische Frauenporträts mit Mauerkrone*, *Acta archaeologica Academiae scientiarum Hungaricae, series altera* 5, 1985, 151–245 besonders 170ff. und dort auf S. 172: «Die weiche Modellierung, die die Fleischigkeit des Gesichts hervorhebt, und die Gestaltung der Haare mit den deutlichen Bohrrillen deuten auf eine claudische Entstehungszeit.» Vgl. allgemein zu Stadtpersonifikationen P. Protting, *Darstellungen der hellenistischen Stadttyche*. *Charybdis* 9 (1995).

⁸ *AntK* 42, 1999, 120f.; 41, 1998, 98f.; S. G. Schmid, *Decline or Prosperity at Roman Eretria? Industry, Purple Dye Works, Public Buildings, and Gravestones*, *JRA* 12, 1999, 273–293.

bungsgelände und in dessen unmittelbarer Nachbarschaft gaben den Anlass für weitere Aktivitäten nördlich der grossen Strasse⁹. Dabei wurden in einem Suchschnitt an der Ostgrenze des Grundstücks die Reste eines massiven Baus angeschnitten, der sich offenbar unter dem anschliessenden Feldweg der Gemeinde fortsetzte. Dank dem Entgegenkommen und der effizienten Zusammenarbeit mit den archäologischen Behörden, namentlich der 11. Ephorie für prähistorische und klassische Altertümer in Chalkis sowie der Gemeinde von Eretria, konnte der Bau in einer ausserplanmässigen, fünf Wochen dauernden Ausgrabung vollständig freigelegt werden (*Abb. 1*, H–J/4–8; *Taf. 22*, 3–4)¹⁰.

Es handelt sich um einen kaiserzeitlichen Bau langrechteckiger Form, der in seinem vorderen, südöstlichen Teil ein älteres, hellenistisches Gebäude integriert. Die hellenistische Anlage mit den Massen $7,92 \times 5,01$ m zeichnet sich insbesondere durch ihre Fundamente aus riesigen Quadern sowie durch den ungewöhnlichen querrchteckigen Grundriss aus (*Taf. 22*, 3 im Vordergrund). Hinweise auf ihre ursprüngliche Funktion liessen sich bis jetzt noch nicht gewinnen, hingegen lassen die zahlreichen Funde von Ziegelfragmenten in den hellenistischen Schichten darauf schliessen, dass die Anlage überdacht war. Aufgrund der Klammerlöcher muss davon ausgegangen werden, dass an beiden erhaltenen Mauerenden im Süden noch jeweils ein weiterer Block ansetzte, so dass wir möglicherweise einen Antebau rekonstruieren können.

Bei der kaiserzeitlichen Erweiterung wurden die Anten entfernt und die rückwärtige Wand im Nordwesten nahezu vollständig ausgebrochen. Anschliessend wurde die gesamte Anlage nach Nordwesten erweitert, bis zu einer Gesamtausdehnung von $7,92 \times 13,72$ m. Die chronologische Abfolge der beiden Phasen ist eindeutig, einerseits aufgrund der Auflager der kaiserzeitlichen Fundamente, für welche die hellenistischen Quader teilweise abgearbeitet werden mussten, andererseits aufgrund der Tatsache, dass sämtliche Steine für die kaiserzeitliche Er-

weiterung von einem anderen Gebäude stammen, was aus den nicht mehr übereinstimmenden Klammerlöchern und anderen Setzmarken hervorgeht¹¹. Ebenfalls bei der kaiserzeitlichen Erweiterung wurden die beiden seitlich vom Gebäude wegführenden Mauern errichtet, welche jeweils auf den letzten Block des hellenistischen Vorgängers aufsetzen und den Bau wohl mit den Strassenbegrenzungsmauern im Süden und im Osten verbanden.

An die Rückwand des kaiserzeitlichen Baus fügt sich ein monumentales Bathron aus schwarzem Kalkstein an, welches seinerseits auf einer massiven Fundamentierung steht. Auf der Ostseite schliessen erst eine gekrümmte Basis und schliesslich eine rechteckige Basis an (*Abb. 1*; *Taf. 22*, 4), wobei offenbar eine Art Hierarchie unter den Basen besteht, denn die Oberfläche des grossen Bathron ist um 15 cm höher als die gekrümmte Basis, die ihrerseits 21 cm höher ist als die rechteckige. Ob die drei Basen gleichzeitig installiert wurden oder ob sie die sukzessive Veränderung der Innenausstattung widerspiegeln, ist schwierig zu entscheiden. Für eine Anlage in einer einzigen Bauphase spricht der Umstand, dass sowohl an der Fundamentierung für das Bathron als auch am Bathron selber keine späteren Veränderungen oder Umarbeitungen festgestellt werden konnten. Diese müsste man aber wohl voraussetzen, wenn die anderen Basen erst nachträglich angefügt wurden, denn das Bathron befindet sich nicht in der Mittelachse des Baus, sondern ist um rund 40 cm aus der Mitte nach Westen verschoben, so dass im Westen lediglich 80 cm bis zur Mauer verbleiben, im Osten aber 160 cm (vgl. *Abb. 1*)¹². Vor dem Bau, aber exakt in dessen

¹¹ Die unterschiedliche Art der Zurichtung der Quader zeigt, dass es sich dabei nicht um das aufgehende Mauerwerk des hellenistischen Querbaus handeln kann. Wir müssen also mit einem weiteren, relativ grossen und wahrscheinlich nicht allzu weit entfernten Monument rechnen, welches im Verlauf des 1. Jh. n. Chr. (zur Datierung siehe unten) demontiert wurde, um Baumaterial für die hier besprochene Anlage zu gewinnen.

¹² Bei einer ursprünglichen Planung, die nur das zentrale Bathron vorsah, hätte man dieses sicher in die Mittelachse des Gebäudes gelegt, so dass es bei der späteren Anfügung der seitlichen Basen hätte verschoben oder einseitig abgearbeitet werden müssen. Letztlich wird die Frage nach einer allfälligen Nachzeitigkeit der seitlichen Basen für den Moment noch offenbleiben müssen, zumindest bis die Analyse der architektonischen Elemente abgeschlossen ist.

⁹ vgl. AntK 42, 1999, 119.

¹⁰ Besonderer Dank gilt Brigitte Demierre, Caroline Huguenot und Maja Golubic, ohne deren Mitarbeit die Durchführung der zusätzlichen Grabungsaktivitäten nicht möglich gewesen wäre.

Mittelachse, befindet sich eine weitere Basis, während die Funktion des ebenfalls in der Mittelachse befindlichen, aber in seiner Ausrichtung leicht abweichenden Blocks im Bereich der hellenistischen Vorgängeranlage ungeklärt ist.

Zwar wurden einzelne Fragmente von Buntmarmorplatten gefunden, die höchstwahrscheinlich als Orthostatenverkleidung dienten, hingegen scheint der Boden des kaiserzeitlichen Baus lediglich aus einem Estrich aus hartgetretener Erde bestanden zu haben. Eine Ausnahme bildet eine grosse Doppelstatuenbasis aus Marmor, die vor den Basen, mit der Kante an der Westseite des Raums, ganz in den Boden eingesenkt war. Die Einlassspuren der Füße zeigen, dass sie zwei Bronzestatuen getragen haben muss, eine grössere und eine kleinere. Formal gehört die Basis zu den für Eretria ausgesprochen typischen Statuenbasen der hellenistischen Zeit¹³. Die Frontseite trägt zwei Inschriften, die sich auf die beiden Statuen beziehen; sie waren freilich bei der kaiserzeitlichen Wiederverwendung nicht sichtbar, da die Basis ja vollständig in den Boden eingelassen war. Aufgrund der Inschriften handelt es sich bei den Statuen um eine eigentliche Familienweihung. Die kleinere Statue des älteren Sohnes wurde vom Vater, der Mutter und dem jüngeren Sohn der Familie der apollinischen Trias geweiht, während die grössere Statue, welche den Vater darstellte, vom jüngeren Sohn ebenfalls der apollinischen Trias zu Ehren aufgestellt wurde. Die Form der Buchstaben, vor allem die nach unten gebrochene Querhaste des Alpha, sprechen für eine Datierung in den späten Hellenismus¹⁴. Von besonderem Interesse ist der Umstand, dass beide Weihungen an die apollinische Trias Artemis zuerst nennen, gefolgt von Apollon und Leto. Aufgrund der Funde in einem Votiv-

depot nahe beim Apollon-Tempel in Eretria, die eine starke weibliche Komponente aufweisen, wird bereits seit einiger Zeit vermutet, dass Artemis auch innerhalb der antiken Stadt einen ihr eigenen Bezirk besass, ebenso wie Apollon im grossen Artemis-Heiligtum bei Amarynthos ein eigenes kleines Heiligtum gehabt haben dürfte¹⁵. Die neugefundene Statuenbasis stellt nun einen materiellen Beleg für diese Vermutung dar, denn es ist nicht anzunehmen, dass der gegen 500 kg schwere Marmorblock in der Kaiserzeit über eine Strecke von mehr als 10 km transportiert wurde, nur um als Bodenplatte wiederverwendet zu werden. Er muss vielmehr aus dem *intramuros* befindlichen heiligen Bezirk der Artemis stammen.

Im Innenraum vor den Basen fanden sich in einer mächtigen Zerstörungsschicht mehrere hundert Fragmente von Marmorstatuen. Mit Ausnahme einiger grösserer Fragmente waren die Statuen in kleine und kleinste Stücke zertrümmert, eine Vorgehensweise, die wahrscheinlich vor dem Hintergrund eines christlichen Bildersturms gesehen werden muss. Trotz dem fragmentarischen Erhaltungszustand ergab eine äusserst summarische Sichtung der Funde bereits einige aufschlussreiche Resultate. Bisher können für den Innenbereich des Gebäudes mindestens sechs verschiedene Statuen rekonstruiert werden. Es fanden sich Teile von drei deutlich überlebensgrossen Statuen, davon zwei Panzerstatuen (*Taf. 23, 1–2*)¹⁶. Die Dekoration des grossen Fragmentes

¹³ S. Huber, Une aire sacrificielle proche du sanctuaire d'Apollon Daphnéphoros à Erétrie. Approches d'un rituel archaïque, in: R. Hägg (Hg.), *Ancient Greek Cult Practice from the Archaeological Evidence. Proceedings of the Fourth International Seminar on Ancient Greek Cult, organized by the Swedish Institute at Athens*, 22–24 October 1993 (1998) 152ff.; D. Knoepfler, Sur les traces de l'Artémision d'Amarynthos près d'Erétrie, *Comptes rendus des Séances. Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 1988, 385 mit Anm. 11.

¹⁶ Zu römischen Panzerstatuen allgemein siehe K. Stemmer, *Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen* (1978); C. C. Vermeule, *Hellenistic and Roman Cuirassed Statues*, *Berytus* 13, 1959–60, 1–82 sowie die Nachträge in *Berytus* 15, 1964, 95–110; 16, 1966, 49–59; 23, 1974, 5–26; 26, 1978, 85–123 und ders., *Hellenistic and Roman Cuirassed Statues* (1980); G. Koch, Ein römischer Kaiser in Dyrrachium, *RM* 102, 1995, 321–326; zu hellenistischen und republikanischen Vorläufern siehe N. C. Stampolidis, 'Ο θωρακοφόρος ἀρ. *AE* 268 τῆς Κω, *AEphem* 131, 1992, 129–162.

¹³ Das wohl bekannteste Beispiel, welches das gleiche Basisprofil zeigt wie unser Stück, ist die Basis des sogenannten Jünglings von Eretria: K. Fittschen, *Zur Bildnisstatue des Kleonikos, des Jünglings von Eretria*, *Eirene* 31, 1995, 98–108.

¹⁴ Die Basis mit den Inschriften und den sich daraus ergebenden Erkenntnissen zur Prosopographie soll an anderer Stelle ausführlich besprochen werden. Zur Datierung späthellenistischer Inschriften von Euböa aufgrund paläographischer Kriterien siehe S. E. Katakis, *ΦΙΛΗΜΑΤΙΟΝ ΤΕΠΕΝΤΙΑ ΧΡΗΣΤΗ ΧΑΙΠΕ*. Darstellungen der Isis und mit ihrem Kult verbundener Personen auf Euböa, *AM* 112, 1997, 318 mit Anm. 5.

mit anpassender rechter Schulter und Oberarmansatz (*Taf. 23, 1*)¹⁷ – eine aus Rankenwerk emporwachsende Figur mit kindlichen Formen – findet zwar problemlos ikonographische Parallelen¹⁸, hingegen scheint sie als Panzerdekor bisher singulär. Allerdings zeichnet sich der griechische Osten durch eine grössere Themenvielfalt bei der Wahl der Panzerdekoration aus, was von C. C. Vermeule in diesem Zusammenhang als «Greek Imperial style» bezeichnet wurde¹⁹. Abzuklären bleibt, ob das Thema mit seiner stark östlichen und dionysischen Komponente es erlaubt, einen direkten Bezug zum Träger unseres Panzers herzustellen²⁰. Das Fragment einer linken Schulter mit Paludamentum (*Taf. 23, 2*) wird auch zu einer Panzerstatue gehört haben²¹, kann aufgrund des unterschiedlichen Gewandtypus aber nicht von der gleichen Statue stammen. Eine weitere Gruppe besteht aus etwa lebensgrossen Statuen, von denen mindestens zwei Panzerstatuen isoliert werden können. Schliesslich findet sich unter den Marmorfragmenten noch der nackte Fuss einer unterlebensgrossen (oder Kinder-?) Statue, so dass sich die Gesamtzahl von mindestens sechs Marmorbildwerken ergibt.

Zahlreiche Fragmente einer weiteren überlebensgrossen Statue befanden sich in «Versturzlage» um die Basis vor dem Gebäude herum, womit auch deren Funktion bestätigt ist und die ebenfalls in Betracht zu ziehende Verwendung als Altar ausgeschlossen werden kann. Auch bei diesem Monument scheint es sich mit einiger Wahrscheinlichkeit um einen Panzerträger gehandelt zu haben²². Fragmente von Inschriften, sowohl im Inneren

des Baus als auch um die grosse Basis vor dem Gebäude, zeigen, dass die Statuenbasen ursprünglich beschriftet waren, auch wenn sich zurzeit keine der Inschriften zufriedenstellend rekonstruieren lässt.

Die skizzierten Funde und Befunde sprechen für eine Identifizierung des neu gefundenen Baus als Tempel für den lokalen Kaiserkult²³. Die munizipalen Heiligtümer für den Kaiserkult zeichnen sich in der Regel dadurch aus, dass sie an möglichst prominenten Orten innerhalb des Stadtgebietes stehen²⁴. Während sich im Westen des römischen Reiches beziehungsweise allgemein bei Städteneugründungen das Forum für den Bau der Anlage für den Kaiserkult geradezu anbot²⁵, präsentieren sich die Verhältnisse im östlichen Mittelmeergebiet anders, denn dort galt es, auf bereits bestehende Strukturen Rücksicht zu nehmen. Gerade im Osten lässt sich daher öfters feststellen, dass der Kaiserkult in bereits bestehenden Einrichtungen, das heisst Tempel, für andere Götter eingegliedert wird, oder diese übernimmt²⁶.

Im Fall von Eretria können wir festhalten, dass die Lage kaum hätte prominenter gewählt werden können. Wollte man nicht das Heiligtum des Apollon Daphnephoros oder den Akropolis-Hügel für den Kaiserkult beanspruchen, stellt der letztlich gewählte Ort sicher die beste Lösung dar. An der Stelle unserer Ausgrabung tref-

¹⁷ Museum Eretria. E/600 NW, FK 682; Masse der zusammengesetzten Fragmente: H. 32 cm; Breite 40 cm; Tiefe 37 cm.

¹⁸ z.B. H. Jucker, Das Bildnis im Blätterkelch (1961) Abb. 50, 51 u.a. (Hinweis R. A. Stucky, Basel).

¹⁹ C. C. Vermeule, Berytus 13, 1959–60, 56 Kat. Nr. 195 Taf. 27, 48.

²⁰ Jucker a.O. 164ff.

²¹ Museum Eretria. E/600 NW, FK 778/787; H. 34 cm; Breite 36 cm; Tiefe 23,5 cm.

²² Dies geht aus dem kleinen erhaltenen Stiefelansatz am unteren Ende des Unterschenkels hervor. Obwohl nicht ausschliesslich für militärischen Ornat verwendet, sind *calcei* doch am häufigsten bei Panzerstatuen zu finden; vgl. H. R. Goette, Mulleus – Embas – Calceus. Ikonografische Studien zu römischem Schuhwerk, JdI 103, 1988, 401–464.

²³ Zum Kaiserkult und seiner Installierung im griechischen Osten siehe K. W. Arafat, Pausanias' Greece. Ancient Artists and Roman Rulers (1996) 117–138; S. R. F. Price, Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor (1984); speziell für Griechenland S. E. Alcock, Graecia Capta. The Landscapes of Roman Greece (1993) 181–199; D. Willers, Hadrians panhellenisches Programm. Archäologische Beiträge zur Neugestaltung Athens durch Hadrian. AntK Beiheft 16 (1990) 55–60; R. Trummer, Die Denkmäler des Kaiserkults in der römischen Provinz Achaia (Diss. Graz 1980); zur religiösen Komponente des Herrscherkultes siehe jetzt M. Clauss, Kaiser und Gott. Herrscherkult im römischen Reich (1999) mit älterer Lit.

²⁴ Price a.O. 136; H. Hänlein-Schäfer, Veneratio Augusti. Eine Studie zu den Tempeln des ersten römischen Kaisers (1985) 32–35.

²⁵ Hänlein-Schäfer a.O. 26ff.; vgl. S. G. Schmid, Die Bauinschrift eines Bades und der Kaiserkult in August, in: L. Berger–P. A. Schwarz (Hg.), Tituli Rauracenses 1. Zu den Namen und einigen Inschriften aus August und Kaiseraugst. Forschungen in August und Kaiseraugst 29 (im Druck).

²⁶ Hänlein-Schäfer a.O. 35f.; Price a.O. 146–156; speziell für Griechenland: Trummer a.O.

fen zwei der wichtigsten Strassen des antiken Eretria aufeinander: die monumentale West–Ost-Achse, die von Chalkis her durch Eretria nach Amarynthos und zum Heiligtum der Artemis Amarysia führt, und die wichtige Nord–Süd-Verbindung, die vom Hafen am Apollon-Tempel vorbei Richtung Gymnasion und Akropolis läuft²⁷.

Die stilistischen und ikonographischen Anhaltspunkte sprechen, soweit chronologisch relevant, für eine Entstehung der Statuen im 1. Jahrhundert n. Chr., wobei erst noch abzuklären sein wird, ob sämtliche Statuen gleichzeitig aufgestellt wurden²⁸. Die detaillierte Analyse des Baus und seiner Skulpturenausstattung wird es einerseits erlauben, das Bild der kaiserlichen Repräsentation in Griechenland zu präzisieren²⁹ und ist vor allem geeignet, der römischen Kaiserzeit in Eretria zu einer vollständig neuen Gewichtung zu verhelfen³⁰.

Stephan G. Schmid

TAFELVERZEICHNIS

- Taf. 22, 1 E/600 NW. Gekrümmte Mauer geometrischer Zeit.
 Taf. 22, 2 Terrakotta-Statuette mit Farbbrechen: Gottheit oder Personifikation mit hohem Polos. Eretria, Museum T 4217. H. 9,8 cm.
 Taf. 22, 3–4 E/600 NW. Tempel für den lokalen Kaiserkult und hellenistischer Vorgängerbau, von Südosten und von Nordwesten.
 Taf. 23, 1 E/600 NW, FK 682. Anpassende Fragmente einer überlebensgrossen Panzerstatue. Eretria, Museum. H. 32 cm.
 Taf. 23, 2 E/600 NW, FK 778/787. Schulterfragment mit Paludamentum von einer überlebensgrossen Panzerstatue. Eretria, Museum. H. 34 cm.
 Phot. S. G. Schmid

TEXTABBILDUNG

- Abb. 1 E/600 NW. Schematischer Plan der freigelegten Strukturen. Zeichnung S. Fachard.

²⁷ Die wichtige Stellung dieser Strassenkreuzung innerhalb der Urbanistik Eretrias wurde ebenfalls von P. Ducrey in: P. Ducrey–I. R. Metzger–K. Reber, Eretria, Fouilles et recherches VIII. Le Quartier de la Maison aux mosaïques (1993) 170 bei der Besprechung des späthellenistischen Grabmonumentes betont.

²⁸ Zu einer allfälligen chronologischen Abfolge der verschiedenen Basen siehe oben.

²⁹ Einen diesbezüglichen Überblick vermittelt P. Karanastasi, Ζητήματα τῆς εἰκονογραφίας καὶ τῆς παρουσίας τῶν Ρωμαίων αὐτοκρατόρων στὴν Ἑλλάδα, AÉphem 134, 1995 (1997), 209–226.

³⁰ Es beginnt sich immer deutlicher abzuzeichnen, dass Eretria nach einer rückläufigen Periode im 1. Jh. v. Chr. in der frühen Kaiserzeit einen deutlichen Aufschwung erlebte; siehe dazu Schmid a.O. (Anm. 8).

En 1998, une intervention diagnostique avait permis, par une longue coupe stratigraphique, de reconnaître l'état du terrain au sud-ouest du temple d'Apollon¹. Elle avait montré que les couches archéologiques y étaient perturbées, voire inexistantes, hormis celles datant du géométrique, époque pour laquelle on pouvait espérer des découvertes nouvelles et significatives. La campagne 1999, qui, relevons-le au passage, marquait le centenaire des travaux dans le sanctuaire d'Apollon², avait donc pour objectif d'explorer largement les niveaux géométriques au sud du «Daphnéphoreion» (*fig. 2, 1*). L'édifice est en effet devenu célèbre sous ce nom depuis sa mise au jour en 1970³, mais l'espace sur lequel il s'ouvre demeurait peu connu, ce qui empêchait une compréhension d'ensemble de la zone. C'est la raison pour laquelle nous y avons concentré nos recherches⁴.

Vestiges d'époque géométrique

La fouille a mis en évidence, à proximité même du bâtiment, une place d'une centaine de mètres carrés libre de tout bâti, autour de laquelle se trouvaient en revanche plusieurs structures importantes: une large fosse (*fig. 2, Fo 44*) livrant un riche matériel céramique, un mur «de séparation» (M 5) et deux murs (M 4 et M 6) dessinant la portion d'une construction de taille analogue à celle du Daphnéphoreion (*pl. 23, 3-4*).

Bien que tous ces éléments soient à dater du géométrique récent (deuxième moitié du VIII^e siècle av. J.-C.), ils n'ont cependant pas été en fonction de manière parfaitement synchronique, et il faut les inscrire dans une chronologie relative comme suit: à une première phase, que l'on peut estimer contemporaine du Daphnéphoreion, appartiennent le bâtiment «absidal» dessiné par le

mur M 6 et la fosse Fo 44 qui le jouxte⁵. Cette dernière contenait une abondante vaisselle à boire (skyphoi, canthares), des fragments de grands cratères tels qu'en avait déjà livré la zone du temple⁶ et des concentrations d'ossements carbonisés, qui témoignent sans aucun doute de pratiques de banquets ou de sacrifices.

Lors d'une deuxième phase, un édifice quadrangulaire (?), très endommagé postérieurement (M 4), remplace l'abside (M 6) en se fondant sur elle, tandis qu'à l'est on implante, une fois la fosse comblée, un mur de séparation (M 5). Entre les deux, plusieurs emplacements de foyers (et peut-être la fosse Fo 36) témoignent d'une activité soutenue.

Une troisième phase voit l'abandon des constructions et l'apparition dans la zone de fréquents épandages de sables et de graviers d'origine fluviale. Les murs M 3 et M 5 sont d'abord abandonnés et recouverts, ensuite le bâtiment délimité par M 4. Cela ne signifie pas que l'endroit soit désaffecté, car des niveaux de circulation alternent avec les dépôts naturels, mais qu'il est régulièrement envahi par l'eau, et ce probablement durant le fonctionnement même du grand temple *hekatompedon* (*fig. 2, 2*), que l'on date pour l'instant de la fin de l'époque géométrique.

Ces nouvelles découvertes s'ajoutent à l'important dossier du géométrique dans le sanctuaire d'Apollon, et viennent entre autres alimenter le débat, déjà ancien, concernant la vocation du lieu à ses origines. Il s'agirait en effet de déterminer si nous avons affaire dès le début à un espace sacré, ou au contraire à un simple habitat couvert ultérieurement par un temple, ou encore, solution intermédiaire que propose A. Mazarakis Ainian⁷, à la résidence de l'aristocratie érétrienne qui, servant d'abord occasionnellement au culte de la cité, acquiert par la suite une vocation exclusivement religieuse. La question est loin de trouver une réponse assurée. S'il est vrai que la

¹ Voir le rapport dans AntK 42, 1999, 123-125.

² Voir K. Kourouniotis, Prakt 1899, 35; 1900, 53ss.

³ C. Bérard, Architecture érétrienne et mythologie delphique. Le Daphnéphoréion, AntK 14, 1971, 59-73.

⁴ Ont participé à cette campagne, du 16 août au 24 septembre 1999, Virginie Brodard et Dan-Vlad Banateanu (Université de Fribourg), Géraldine Delley et Laurie Durussel (Université de Neuchâtel) et Sylvian Fachard (Université de Lausanne, responsable des dessins et de la topographie), ainsi que huit ouvriers grecs.

⁵ Ainsi que le mur M 3, découvert en 1998, voir AntK 42, 1999, 123.

⁶ Pour ces cratères issus de fouilles anciennes, voir J.-R. Gisler, Erétrie et le Peintre de Cesnola, Archaïognosia 8, 1993-1994 (1995) 11-95.

⁷ A. Mazarakis Ainian, From Rulers' Dwellings to Temples. Architecture, Religion and Society in Early Iron Age Greece (1100-700 B.C.). SIMA 121 (1997).

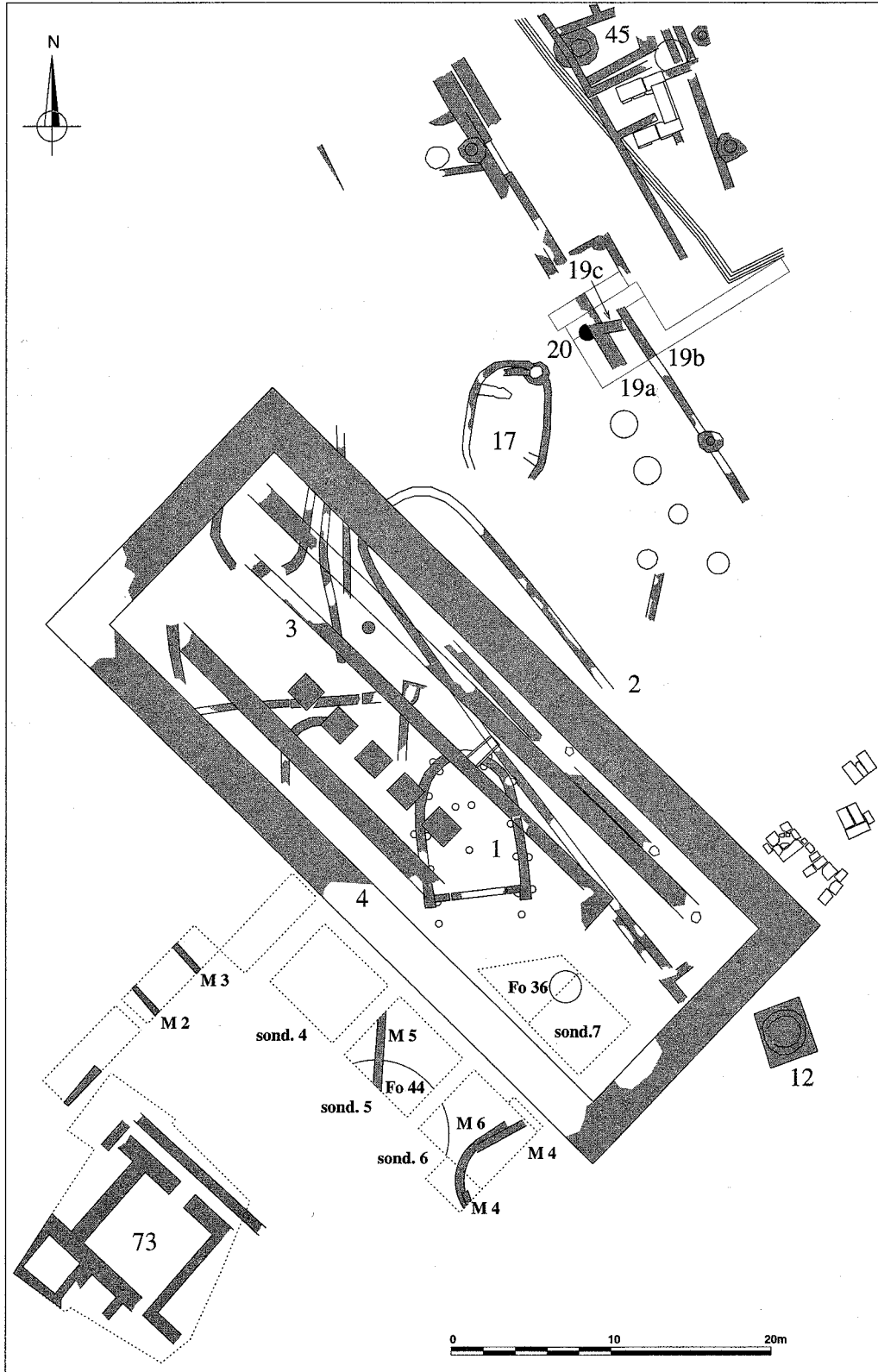


Fig. 2 Zone du sanctuaire d'Apollon

- | | | | |
|----|---|-------|---|
| 1 | «Daphnéphoreion», VIII ^e s. | 17 | Atelier de bronzier, VIII ^e s. |
| 2 | Hekatompedon, VIII ^e -VII ^e s. | 19a-c | Murets de pierre sèches, VIII ^e s. |
| 3 | Temple archaïque du VII ^e s. | 20 | Incinération en fosse, IX ^e s. |
| 4 | Temple archaïque du VI ^e s. | 45 | «Autel» de l'aire sacrificielle nord |
| 12 | «Autel-bothros», VIII ^e -VII ^e s. | 73 | Ateliers classiques-hellénistiques |

richesse du mobilier céramique, celui de la fosse Fo 44 notamment, témoigne de l'importance du lieu dès sa première occupation, il nous manque cependant une marque sans ambiguïté de son caractère sacré. On n'y a pas trouvé, par exemple, des offrandes votives telles qu'en a livré, en masse, une aire sacrificielle située à moins d'une centaine de mètres de là, au nord (*fig. 2, 45*)⁸, et dédiée très probablement à une autre divinité qu'Apollon. Et parmi les bâtiments auxquels s'ajoute maintenant celui qui est apparu dans le sondage 6, il serait inutile de vouloir désigner «le premier temple». Sait-on d'ailleurs précisément ce que représente la notion de «temple» à l'époque qui nous intéresse?

Pour l'instant, nous nous abstenons de toute interprétation définitive, attendant qu'une étude comparative du mobilier de différentes provenances (des fosses, des niveaux de circulation, de l'intérieur des bâtiments, etc.), une mise en relation des anciennes fouilles et des nouvelles ainsi que de futures investigations nous apportent quelques éclaircissements. Une des leçons à tirer des résultats de cette année, c'est l'attention accrue qu'il convient d'accorder à la dynamique d'occupation. Comme on l'a exposé plus haut, toutes les structures découvertes appartiennent, d'après des critères céramologiques, à la même époque, mais ne sont pas forcément contemporaines d'un point de vue stratigraphique. L'endroit évolue très vite. Une réflexion sur le plan de la zone à l'époque géométrique ne peut ignorer ce phénomène.

Epoques postérieures au géométrique

Comme cela avait déjà été constaté lors des fouilles de 1998, on ne trouve que rarement conservées les couches archéologiques postérieures au géométrique. Paradoxalement, la construction des deux grands temples du VII^e et du VI^e siècles av. J.-C. n'a laissé aucune trace identi-

fiable, du moins à l'endroit de nos investigations. Une période en revanche, la fin du IV^e et le début du III^e siècles av. J.-C., est bien représentée par un mobilier céramique homogène provenant de couches de remblais situées en bordure sud-ouest des sondages 5 et 6. On ne peut pour l'instant préciser la fonction de ces remblais, mais leur datation n'étonne guère: à une époque où la cité d'Erétrie est encore florissante, il est tout à fait concevable que le temple du dieu poliade ou ses abords fassent l'objet de travaux. Resterait à en déterminer la nature.

Le géométrique demeure néanmoins l'époque sur laquelle de nouvelles investigations ont le plus à nous apprendre. Nous projetons de poursuivre les fouilles de l'édifice apparu cette année ainsi que de la fosse Fo 44, qui n'a livré encore qu'une petite partie de son contenu, espérant qu'une connaissance de plus en plus large de la zone nous permettra d'en mieux saisir l'aspect et la fonction aux origines.

Samuel Verdan

⁸ Voir S. Huber, Une aire sacrificielle proche du sanctuaire d'Apollon Daphnéphoros à Erétrie. Approches d'un rituel archaïque, in: R. Hägg (éd.), *Ancient Greek Cult Practice from the Archaeological Evidence. Proceedings of the Fourth International Seminar on Ancient Greek Cult, organized by the Swedish Institute at Athens, 22-24 October 1993* (1998) 141-155.

LISTE DES PLANCHES

Pl. 23, 3-4 Sanctuaire d'Apollon. Murs M 4 et M 6, vues nord et est. Phot. S. Verdan.

FIGURE DANS LE TEXTE

Fig. 2 Zone du sanctuaire d'Apollon, plan schématique. Dessin S. Fachard.

La prospection du territoire érétrien n'est pas une idée nouvelle¹: il a toutefois fallu attendre l'année 1999 pour qu'une première campagne puisse avoir lieu². C'est à la suite de notre étude d'un ensemble de structures de fortification, découvert à quelques kilomètres de la muraille orientale³, que notre intérêt pour l'espace *extra muros* s'est précisé. Ce travail nous montrait combien les alentours d'Éréttrie avaient été occupés au cours de l'Antiquité, et surtout combien ils recelaient encore de vestiges archéologiques à explorer. Si, grâce aux fouilles, l'antique Éréttrie nous est de mieux en mieux connue, on ne saurait en dire autant du cadre géographique dans lequel elle se développa. Il devenait donc nécessaire, tout en poursuivant l'étude de la ville, d'élargir le champ de nos investigations et d'analyser les relations entre l'espace urbain et le territoire. De plus, la menace que font peser les constructions modernes sur les anciens vestiges s'est encore étendue, et touche aujourd'hui de manière dramatique des zones *extra muros* peu ou pas étudiées. L'urgence d'une opération destinée à sauvegarder les données archéologiques avant qu'elles ne disparaissent complètement, ainsi que le besoin d'éclairer l'étude de la *polis* éréttrienne par celle de sa *chôra*, nous ont donc incités à mettre sur pied une campagne de prospection. Notre premier objectif était de passer en revue les secteurs les plus menacés, pour y prélever le matériel présent en sur-

face et y cartographier les structures encore en place⁴. Mais c'est dans un programme de recherches plus large, et à long terme, que s'inscrit cette collecte de données⁵. A partir de ces dernières, et dans la mesure du possible, il s'agira d'étudier, pour la période antique, les axes de communication, la densité de l'occupation, la position des nécropoles et leur extension, ou encore l'organisation religieuse et militaire de l'espace érétrien, et cela dans une perspective aussi bien synchronique que diachronique.

Questions de méthode

La nouveauté de la démarche au sein de l'Ecole suisse nous a d'abord obligés à mettre au point des techniques d'enregistrement et de relevé dans le terrain. Ce sont avant tout les moyens à disposition qui ont déterminé nos choix: il s'agissait de trouver l'exacte équation entre les objectifs fixés par la problématique et les ressources, tant humaines que matérielles, que nous pouvions consacrer à cette campagne. Malgré l'effectif restreint de l'équipe, c'est à une prospection intensive que nous avons soumis les alentours d'Éréttrie. La méthode consiste à parcourir l'intégralité de la zone (du moins les terrains accessibles, ni construits ni clôturés) pour en tirer et donc en sauvegarder le maximum d'informations, contrairement à une pratique extensive, qui reviendrait à ne prospecter que des portions choisies du territoire, censées servir d'échantillons représentatifs de l'ensemble. A cet effet, il a fallu concevoir un système de documentation répondant à la double exigence d'une mise en œuvre sur le terrain et d'un traitement post-campagne optimaux, autorisant dans un premier temps une intervention rapide, et par la suite une analyse la plus complète possible.

¹ Dès 1983 un tel projet figura au programme scientifique de l'Ecole suisse. Il fut d'ailleurs mis à exécution pour l'acropole d'Éréttrie, et le plan qui en résulte montre à quel point ce type d'investigation fournit d'informations, voir P. Friedemann, *AntK* 39, 1996, 102ss. C. Krause et A. Liver avaient commencé le relevé de la route menant de la Porte de l'Ouest vers Chalcis. Mais ces travaux n'ont pas encore trouvé d'aboutissement dans une publication; seuls quelques dessins, difficiles à interpréter, nous sont parvenus.

² La campagne s'est déroulée du 26 septembre au 22 octobre 1999. Nous remercions chaleureusement les personnes qui y ont pris part: Sylvian Fachard, Yannick Laurent, Thierry Theurillat et Samuel Verdand, tous de l'Université de Lausanne. Notre gratitude va également à Ingrid R. Metzger pour l'aide précieuse qu'elle nous a apportée lors de l'étude du matériel céramique récolté.

³ P. Simon, *Un long-mur Érétrien? Analyse des vestiges observés en prospection*. Mémoire de licence présenté à la Faculté des lettres de l'Université de Lausanne sous la direction du professeur C. Bérard, juin 1997.

⁴ Des éléments du paysage contemporain ont également retenu notre attention: terrains à vendre, routes et bâtiments récents, puits, réseau hydrographique, etc. sont venus compléter la carte, nous permettant de mieux comprendre l'espace érétrien actuel.

⁵ Sur les phases d'élaboration des données, voir p. ex.: S. E. Alcock *et al.*, *Intensive Survey, Agricultural Practice and the Classical Landscape of Greece*, in: I. Morris (éd.), *Classical Greece. Ancient Histories and Modern Archaeologies* (1994) 137ss.

Les données ont été introduites dans un logiciel spécifiquement apte à traiter la composante spatiale (position relative et absolue) des vestiges, mais aussi à gérer toutes leurs caractéristiques (type de structure, quantité de matériel, datation, etc.), l'objectif étant de pouvoir relier la carte et la base de données. Ce type de logiciel, appelé par les anglo-saxons *Geographical Information System* (GIS)⁶, permet une gestion efficace de l'information et comporte de puissantes fonctionnalités d'analyse, dont la plus immédiate est sans conteste la création de cartes thématiques, indispensables à toute étude régionale. En cela, notre démarche suit la politique de l'École suisse qui vise à informatiser les travaux menés sur le terrain.

Des résultats

La prospection a couvert 6 km² environ (fig. 3)⁷, mettant en évidence une trentaine de sites⁸; là où les structures faisaient défaut, la céramique collectée en surface est venue compléter nos observations⁹.

⁶ Notre choix s'est porté sur le logiciel MapInfo, couplé à une base de données Access. Sur l'utilisation des GIS en archéologie, voir G. Lock-Z. Stancic, *Archaeology and Geographical Information Systems: a European Perspective* (1995).

⁷ Soit 1,2 km² par personne pour un mois. A titre de comparaison, voir p. ex.: M. B. Cosmopoulos, *L'ancienne histoire rurale d'Oropos*, in: J. M. Fossey (éd.), *Boeotia Antiqua. Studies on Boiotian topography, cults and terracottas* 5 (1995) 3ss.; T. H. Van Andel *et al.*, *A Greek Countryside: The Southern Argolid from Prehistory to the Present Day* (1994) 214ss.; J. I. Davis *et al.*, *The Pylos Regional Archaeological Project*, *Hesperia* 66, 1997, 391ss.

⁸ La définition du terme «site» a fait l'objet de nombreuses discussions dans la littérature relative aux travaux de prospection. Cf. Van Andel *et al.*, *op.cit.* 221; J. D. Nance, *Statistical Fact and Archaeological Faith: Two Models in Small-Site Sampling*, *Journal of Field Archaeology* 8, 1981, 151ss.; A. M. Snodgrass, *An Archaeology of Greece* (1987) 110ss.; Davis *et al.*, *op.cit.* 401 note 27. En ce qui nous concerne, il est pris dans une acception large, et définit toute manifestation anthropique émergeant nettement de son contexte de découverte. Une simple concentration de tuiles, par exemple, peut être qualifiée de «site» si elle se distingue des alentours qui ne présentent pas ce même matériel.

⁹ Seuls les éléments datants, céramique à vernis ou à décors, bords, pieds ou anses, ont été prélevés. La quantité de matériel récolté est donc faible, mais permet un traitement rapide et une économie de place dans les stocks déjà remplis du musée d'Érétrie.

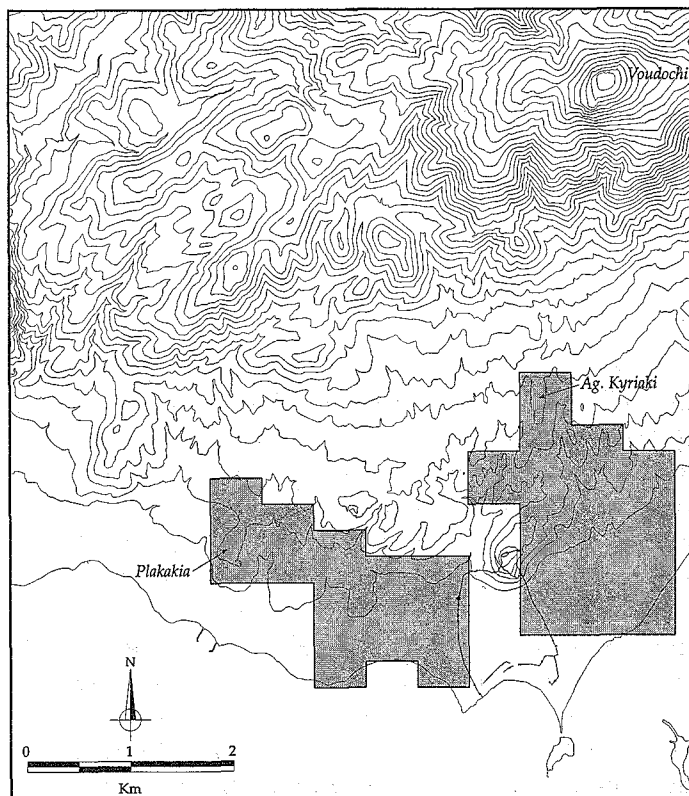


Fig. 3 Érétrie et environs, zones prospectées en 1999

La diversité des données recueillies, quant à la nature et à la datation, rend difficile pour l'instant une analyse globale de la zone prospectée cette année autour d'Érétrie. Toutefois, certains résultats ponctuels de la campagne peuvent déjà être présentés ici. Inconnus à ce jour, plusieurs sites de nature probablement agricole, se caractérisant par une concentration de céramique commune et de tuiles, ont été repérés. Le réseau de communication autour de la ville, partiellement connu par le plan Schaubert¹⁰, a également fait l'objet d'observations détaillées. Il est dorénavant possible de préciser les tracés des anciennes routes se dirigeant en direction de Chalcis et d'Amarnthos¹¹. Des indices ont enfin été rassemblés concernant la position des nécropoles longeant ces axes: une stèle funéraire, portant le nom de ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ a notamment été prélevée et de nombreux

¹⁰ G. E. Schaubert dresse, en 1834, un plan d'urbanisme pour la future ville d'Érétrie sur lequel il prend la peine d'enregistrer les vestiges archéologiques encore visibles. Pour le plan, voir P. Auberson-K. Scheffold, *Führer durch Eretria* (1972) 7 et 193 note 3 et fig. 33; pour un état de la question sur le plan Schaubert, voir T. Theurillat, *Érétrie: le plan en question*. Mémoire de licence présenté à la Faculté des lettres de l'Université de Lausanne sous la direction des professeurs C. Bérard et D. Paunier, octobre 1999, 9ss.

¹¹ Sur le tracé de ces deux routes, voir K. Gex, *Eretria, Ausgrabungen und Forschungen IX. Rotfigurige und weissgrundige Keramik* (1993) plan 1.

tombeaux identifiés grâce à leurs fondations massives en blocs de poros.

Trois sites, jugés plus importants que les autres en raison de leur position, des vestiges ou du matériel qu'ils recelaient, ont en outre fait l'objet d'une attention particulière. Le premier, situé sur les hauteurs de Malakonda, au lieu-dit Plakakia, occupe un plateau calcaire d'environ 1,9 ha dominant la limite orientale de la plaine Lélantine. Déjà reconnu auparavant, il était mentionné dans une notice des *Annals of Anthropology and Archaeology*, avec un plan schématique¹². Nous avons quant à nous dessiné et topographié toutes les structures (murs de bâtiments et de terrasses, aménagements particuliers), et collecté systématiquement le matériel de surface. Très abondant, ce dernier témoigne d'une occupation continue du site depuis l'époque archaïque (seconde moitié du VI^e siècle) jusqu'au I^{er} siècle avant J.-C. Deux fragments d'inscriptions sur marbre y ont également été trouvés.

Le second site, à mi-chemin entre l'acropole d'Erétrie et les premiers contreforts du Voudochi, au lieu-dit Aghia Kyriaki, possède la même configuration géomorphologique que le précédent: il s'étend sur un plateau calcaire d'environ 5,1 ha, au sommet d'une colline. Un mur composé d'énormes blocs (beaucoup ont plus de 1 m de diamètre) limite une terrasse à l'ouest. Le secteur nord du plateau est bordé de murs plus modestes mais bien conservés. Enfin, tout son flanc oriental est retenu par un long mur de terrasse que l'on suppose être antique. On y a encore découvert, en réemploi dans une maison construite au siècle dernier, une inscription qui attend d'être étudiée.

Pour alimenter la problématique sur le réseau de communication et sur la défense du territoire, nous avons prospecté le col situé entre l'Olympe et le Voudochi. Des travaux alors en cours permettaient d'observer une longue coupe stratigraphique taillée dans la montagne; on y voyait, au-dessus de la roche mère affleurant partout ailleurs, d'épais remblais de pierraille, entrecoupés de niveaux d'occupation: un foyer et deux strates noires

et cendreuse, conservées sur près de 10 m de long et contenant de la céramique. Cette dernière s'est pour l'instant révélée exclusivement préhistorique.

La campagne 1999 fut fructueuse, même si les informations qu'elle a livrées ne sont pas toutes directement exploitables; elles trouveront leur sens à mesure que les recherches élargiront notre champ de vision. Nous avons surtout eu l'occasion de mettre au point les méthodes de prospection et d'acquérir une précieuse expérience du terrain. Tout nous encourage à poursuivre le travail et à l'étendre à des zones plus éloignées de la ville et moins touchées par l'urbanisme moderne. Nous tenterons ainsi de préciser les composantes de l'occupation du territoire, de sa défense, de sa géographie sacrée, de reconsidérer enfin l'antique Erétrie dans sa dimension réelle: celle d'une *polis* et de sa *chôra*.

Pascal Simon

FIGURE DANS LE TEXTE

Fig. 3 Erétrie et environs: les deux principales zones prospectées en 1999. Dessin P. Simon/S. Fachard.

Prof. Pierre Ducrey, Directeur
Pascal Simon, lic. ès lettres
Samuel Verdan, lic. ès lettres
Ecole suisse d'archéologie en Grèce
Université de Lausanne
Institut d'archéologie et d'histoire ancienne
BFSH 2
CH-1015 Lausanne

Pierre.Ducrey@iaha.unil.ch
Pascal.Simon@iaha.unil.ch

Dr. Stephan G. Schmid
Schweizerische Archäologische Schule
in Griechenland
Odos Skaramanga 4 b
GR-10433 Athen

113204.1437@compuserve.com

¹² A. Sampson, *Annals of Anthropology and Archaeology* 31, 1988-89, 166-168.

